ADJOURNMENT MOTION.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, I have an adjournment motion to make.

The member handed over to the President a notice of motion.

PRESIDENT: Mr. Thanu Pillai has put a paper into my hands in which he asks for leave to make a motion for the adjournment of the business of the Council to discuss a definite matter of urgent public importance relating to the statement that I made to the House yesterday regarding the tolls. As regards these tolls there was an adjournment motion tabled once in this Session of the Council and it was discussed. I do not consider that the matter for which Mr. Thanu Pillai has applied for leave is an urgent matter of public importance. Therefore I cannot give him permission to move that.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know, Sir, for the sake of information, whether the statement made before the House is a statement announced in the Council by the President about the action proposed to be taken by the Government or whether a distinction could be drawn between the statements made in this House by the President and a statement of action taken by Government and merely announced by the President?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I submit that I was not able to hear the President?

PRESIDENT: Well, at any rate, you heard that I ruled on it.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai's question seems to me to make a distinction which I cannot understand. An announcement was made here on the day the discussion on the motion was carried on, that certain action will be taken; and yesterday I stated merely for the information of the House what action has been taken. That does not mean anything more than that.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I asked for leave to discuss not the statement made by the President yesterday; I want merely to discuss the action taken by Government in regard to the tolls.

PRESIDENT: No decision has been actually taken; there was only a statement and nothing more.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): What I mean is the proposed decision?

PRESIDENT: Yes, I know. I have ruled on it.

The House will now proceed to the consideration of Demand VII.

DEMAND VII—GENERAL ADMINISTRATION.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Sir, I beg to move for a grant not exceeding Rs. 2,22,487 under Demand VII—General Administration, heads other than Account Office.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Motion 202.

To reduce the allotment of Rs. 53,203 for pay of Higher grade Clerks by Re. 1.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*) : സർ, ഹജൂർ ഓഫീസിലെ ഹയർ ഗ്രേഡ് ക്ലാർക്കന്മാരുടെ ശമ്പളം വകയ്ക്കുള്ള ഒന്നു, രണ്ടു ലക്ഷത്തി അയ്യായിരത്തി നാനൂറ്റി മുപ്പത്തിമൂന്നു രൂപായിൽ നിന്ന് ഒരു രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള താണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം. സെക്രട്ടറിയേറ്റിലുള്ള ഹയർ ഗ്രേഡ് ക്ലാർക്കന്മാരുടെസ്ഥിതി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി ഈ കൌൺസിലിന്റെ മുമ്പാകെവച്ച ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഈ വിഷയത്തെ അനുബന്ധമാക്കി കഴിഞ്ഞവർഷത്തിൽ ഈ കൌൺസിലിൽ ഫ്രാൻസമത്തു നമ്പർ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കി പ്രതിപാദിക്കയുണ്ടായി. കൌൺസിൽറിപ്പോർട്ടു ഫ്രാ-ാം വാല്യം ആറാം ലക്കം, ഫ്രാ വ്യ-ാംവശത്തു അതുരേഖപ്പെടുത്തീട്ടുണ്ട്. അന്ന് അതിന് ചീഫ് സെക്രട്ടറി, ഹജൂർകച്ചേരിയിലുള്ള സാധുക്കാക്കന്മാരുടെ അഭിവൃദ്ധിയിൽ കൌൺസിൽഅംഗങ്ങളും ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചുകാണുന്നതിൽ സന്തോഷിക്കുന്നു എന്നും, അവരുടെ അഭിവൃദ്ധിയ്ക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റു അനുഭാവപൂർവ്വം ശ്രദ്ധിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുമെന്നുംമറും പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. ആ പ്രതിപാദനത്തിനുശേഷം അവരുടെസ്ഥിതിനന്നാകത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരുനിലയിൽ ആയിട്ടില്ലാ എന്നു കാണുന്നതിനെ വീണ്ടും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

സെക്രട്ടറിയേറ്റിലുള്ള ഹയർ ഗ്രേഡ് ക്ലാർക്കന്മാർ സാധാരണയായിട്ടു ഉൽകൃഷ്ടവിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തിട്ടുള്ളവരാണ്. (അണ്ടർഗ്രാഡ്വേറ്റ്സും ഉണ്ടെന്നുള്ള കഥ ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല) ബി. എ; എം. എ; ബി. എൽ. തുടങ്ങിയുള്ള പലബിരുദധാരികളും ഇവരിൽ ഉണ്ട്. എന്നാൽ എന്റെ അറിവു ശരിയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ അവിടെ നമ്മ ആക്ടിംഗ് ക്ലാർക്കുകൾ ഉണ്ടെന്നും, അവർ പലരും ഉദ്ദേശം ൭ വർഷത്തോളമായിട്ടും ആക്ടിങ്ങായിട്ടിരിക്കുന്നതേയൊള്ളുവെന്നും അവരെ ഏതൊരു ശമ്പളത്തിൽ നിയമിച്ചുവൊ ആ ശമ്പളംതന്നെ പറ്റിക്കൊണ്ടു ഇരുന്നുപോരുന്നു എന്നും ഉള്ളതു വാസ്തവത്തിൽ പരിതാപകരമാണ്. അവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിരുന്നാൽ അവർക്കു മുറപ്രകാരംപ്രതിവർഷം കിട്ടേണ്ട ശമ്പളവർദ്ധനവുകൾ കിട്ടികൊണ്ടിരിക്കും. അവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്താതെ ഇരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം അവരുടെക്രമേ മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കു കിട്ടികൊണ്ടിരിക്കുന്ന ശമ്പളവർദ്ധ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തൽ ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുമാത്രമല്ലാ, വേറെഒരു ഉപദ്രവവുംകൂടിയുണ്ട്. അതായതു് ആക്ടിംഗ് കാലത്തെ സർവ്വീസുപോലും വകവയ്ക്കുന്നില്ലത്രേ. ഈ നിലയിൽ ഹജൂരിലെ ഹയർഗ്രേഡു ക്ലാക്കന്മാർ കഷ്ടപ്പെടുമ്പോഠം, അതേപരീക്ഷായോഗ്യതയും അവരോടൊപ്പം തന്നെ പഠിപ്പും ബിരുദം സമ്പാദിച്ചവരായി ഇതരഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകഠക്കു ഉയർന്നസ്ഥാനങ്ങളിൽ കയറാറം കിട്ടുകയും ശമ്പളക്കൂടുതൽ കിട്ടുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു് എന്നുള്ളതു് ഗവണ്മെൻറും സമ്മതിക്കുന്നവാസ്തവമാണു്. അങ്ങിനെ ഇതരഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളവരേയും ഇവിടെ ഹജൂരിലുള്ള ക്ലാക്കന്മാരേയും താരതമ്യവിവേചനം ചെയ്യുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ, അവക്കു ജോലിയുടെആധിക്യം ഗൌരവമായ ചുമതലകാം, മറു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുമായുള്ള സകലഎഴുത്തുകുത്തുകളേയും സംബന്ധിച്ചുള്ള കൈകാര്യ്യ കർത്തവ്യം, അതിലേക്കുള്ള പരിചയം, സെക്രട്ടറിമാരെ സഹായിക്കുന്നതിനും, അവരുടെ ആജ്ഞയനുസരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുമുള്ള സന്നദ്ധത, എന്നീകാര്യങ്ങഠം മറുള്ളവരെ അപേക്ഷിച്ചു് കൂടുതലുള്ളതായിട്ടുംകാണാം. ഈ നിലയിൽ ഇരിക്കുന്ന ഒരുവർഗ്ഗം ആളുകളെ (ഇവിടെ ഞാൻ വർഗ്ഗം എന്നു പറയുന്നതു് ഉദ്യോഗസ്ഥവർഗ്ഗം എന്ന അർത്ഥത്തിലാണു്, അല്ലാതെ പ്രത്യേകംഓരോ വർഗ്ഗം എന്നർത്ഥമില്ല) സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെൻറിൻെറ നയം ശരിയായ വിധത്തിൽ ഒന്നേ ക്രമപ്പെടുത്താതെയിരുന്നാൽ ശാശ്വതമായി വല്ലതും ലഭിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ചെറുപ്പക്കാർ, ഭാവിയിൽ ഒരു ഉയർന്ന സ്ഥാനത്തു് എത്തിക്കൊള്ളാമെന്ന അനുദിനം ആഗ്രഹിച്ചു് ആ ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിചെയ്യുന്ന ചെറുപ്പക്കാർ അഞ്ചും ആറും കൊല്ലം ന്യായമായി ലഭിക്കേണ്ട പ്രോത്സാഹനംലഭിക്കാതെ നിരാശന്മാരായിതീരുന്നതും അതിൻെറ ഫലമായി ജോലിയിലുള്ള ഉത്സാഹം കുറഞ്ഞുവരുന്നതിനു ഇടയാകുന്നതും ആകുന്നു എന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണു്. ഇവരെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ കേന്ദ്രസ്ഥാനത്തിൽഇങ്ങനെ യാതൊരു പ്രോത്സാഹനവും നൽകാതെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു അനുവദനീയമല്ല. ഇവിടെയിരുന്ന പരിചയം സിദ്ധിച്ചു വിവിധഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ വിവിധസ്ഥാനത്തു വരേണ്ടവരാണു് ഇവർ. അവരിൽ അധികം പേരും രാജ്യഭരണ കൃത്യത്തിൽ എത്രയോ തലമുറകളായി ഗവണ്മെൻറിനെ സഹായിച്ചു് വരുന്ന ഈ രാജ്യത്തെ പ്രജകളുടെ പിൻതുടച്ചുക്കാരാണു്. അവക്കു നൈരാശ്യമുണ്ടാകത്തക്കവണ്ണം ഈ സ്ഥാനത്തുതന്നെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതുകഷ്ടം എന്നത്രേ പറയേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. C. Kuriakose.]

ണ്ടതു്. ഗവണ്മെൻറിന്റെശ്രദ്ധ, കഴിഞ്ഞവർഷത്തിൽ പറഞ്ഞ മറുപടിയിൽ പ്രകാശിതമായതുപോലെതന്നെ ഇ വരുടെമേൽ ഏറ്റവുംഅനുഭാവപൂർവ്വം പതിയേണ്ടതാണു്.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): ഏതു വിധത്തിലുള്ള പ്രോത്സാഹനമാണു് വേണ്ടതെന്നു പറയുന്നതു്?

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): അതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ പറഞ്ഞു വരുന്നതേയൊള്ളു. ഏതായാലും ഉറപ്പായും പറയാം. അവരെ ആക്ടിംഗായിട്ടുതന്നെ ദീർഘകാലം വച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു തൃപ്തികരമല്ല. നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിൽ അവർ ആക്ടിംഗായിട്ടു തന്നെ ഇരുന്നുകൊള്ളട്ടെ. അവർ സർവീസിൽ പ്രവേശിച്ചതിനു ശേഷം അവരോടൊപ്പം ഇതര ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ പ്രവേശിച്ചവർക്കു് കിട്ടുന്നശമ്പളക്കൂടുതൽ അവർക്കു കൊടുക്കരുതോ? മദ്രാസ് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽഇങ്ങനെ നൽകുന്നുണ്ടെന്നാണു് എൻെറ അറിവു്. എൻെറഅറിവു ഒരു പക്ഷേ ശരിയല്ലായിരിക്കാം. അതിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറിനു തന്നെയാണു കൂടുതൽ അറിയാവുന്നതു്. ഞാൻ പറയുന്നതു ശരിയല്ലാതിരുന്നാൽതന്നെയും, ഗവണ്മെൻറിനു അങ്ങിനെ ചെയ്യാം, ര 0 രൂപായ്ക്കു സർവീസിൽ പ്രവേശിച്ച ക്ലാർക്കന്മാർ വു വർഷകാലത്തോളം ആക്ടിംഗായിട്ടു ര 0 രൂപായിൽ തന്നെയിരിക്കുമ്പോൾ മറു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ര 0 രൂപായിൽ പ്രവേശിച്ചയാളുകൾ ശമ്പളത്തിലും ഗ്രേഡിലും മുകളിലേക്കു കയറിപോകുന്നുണ്ടു്.

MR. R. VAIDYALINGOM PILLAI (*Registrar of Co-operative Societies*): അതുപോലെ യോഗ്യതയുള്ള ആളുകൾ മറു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലും ഇല്ലയോ?

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): ഉണ്ടു്. മറു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലുള്ള ആളുകളുടെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറയുന്നില്ല. മറു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ ഗ്രാഡ് വേറിസിനെ വ ഒ രൂപായ്ക്കും ആകുന്നുണ്ടു്. അതുപോലെ തന്നെ അദ്യമായിട്ടു ഫ 0 0 രൂപായ്ക്കു ബി. എ. ക്കാരെ മറുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ നിയമിച്ചു് അവർക്കു പ്രമോഷനും മറും കൊടുത്തു വരുമ്പോൾ ബി. എ. യോ, എം. എ. യോ, പാസായവരെ ര 0 രൂപായ്ക്കു ആക്ടിംഗ് ആയിട്ടു നിയമിച്ചു ശമ്പളക്കൂടുതൽ കൊടുക്കാതെ ധാരാളമായിട്ടു ജോലി ചെയ്യിക്കുന്നു; ഇതുനീതിപരമായ നടപടിയല്ല എന്നാണു ഞാൻ പറയു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നത്. നിയമനാധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മറ്റുള്ളവരുടെ അവകാശങ്ങളെ അവഗണിച്ചു നിയമനം നടത്തിവരുന്നതിനു ഇതിനുമുണ്ണും ധാരാളം ഉദാഹരണങ്ങളുമുണ്ട്. ന്യായമായ അവകാശം ആക്ഷം അനുവദിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഈവക കാര്യങ്ങളെക്കൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നത്. അതിനു വിപരീതമായി പലതും നടക്കുന്നു. ഉദാഹരണമായി വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിധ്യമനുസരിച്ചു ഉദ്യോഗം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നു വാദിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ, മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പ്രജകൾക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു സാവ്രുതികമായ ഒരു നിശ്ചയമുണ്ടായിരിക്കയും അതനുസരിച്ചു ലഭിക്കുമെന്നു അവർ വിശ്വസിക്കയും ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അവരെ സഹായിക്കാതെ പ്രതിവർഷം അന്യരാജ്യക്കാരെ, സർവ്വീസിലുള്ള ചിലരെ പിരിച്ചു വിട്ടപോലും, നിയമിച്ചു വരുന്നു എന്നുള്ളതു ദയനീയമായ ഒരു നടപടിയല്ലയോ! രാജ്യത്തിലെ പ്രജകളോടു സഹകരിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറു കാത്തിരിക്കയും ജനങ്ങളും ഗവണ്മെൻറിനോടു സഹകരിക്കയും ഗവണ്മെൻറു നിശ്ചയിക്കുന്ന സകല വഴികളേയും അനുസരിച്ചു അവർ പ്രവർത്തിക്കയും ചെയ്യുന്ന കാലത്തുതന്നെ ആ രാജഭക്തിയുള്ള പ്രജകൾക്കു—രാജ്യത്തിലെ പൌരന്മാക്കു—ഉള്ള ന്യായമായ അവകാശങ്ങളെ വിഗണിച്ചു അന്യനാട്ടിലുള്ളവരെ പിന്നെയും പിന്നെയും പ്രവേശിപ്പിക്കുന്ന നയം ഇനിയും ഗവണ്മെൻറു തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കാനാണോ പോകുന്നതെന്നുംകൂടി ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അങ്ങിനെ തുടരുന്ന പക്ഷം അതു അനീതിയായിരിക്കുമെന്നുമാത്രമല്ല, ആ അന്യനാട്ടുകാർ അവർക്കു എന്തെല്ലാം തോന്ന്യാസങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ അതൊക്കെ ചെയ്തയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ടു നിവൃത്തിയില്ലാതെ വരുന്ന അവസരത്തിലൊഴികെ അന്യരാജ്യത്തിൽ നിന്നു ഏതു തരത്തിലുള്ള ആളുകളായാലും ഈ രാജ്യത്തു ഇറക്കുമതി ചെയ്യാതെയിരിക്കാൻ വേണ്ട വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതു് അവശ്യമാണെന്നും ഉറന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു ഒരു ലക്ഷത്തോളം രൂപാ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി ചിലവാക്കുന്നുണ്ട്. ഏകദേശം അതുത്തോളമുള്ള ഒരു സംഖ്യ പൊതുജനങ്ങളും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി ചിലവാക്കുന്നുണ്ട്. ചുരുക്കത്തിൽ ഇങ്ങനെ ഒരുകോടി രൂപായോളം ഗവണ്മെൻറും ജനങ്ങളും ചിലവാക്കി വിദ്യാഭ്യാസം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പരിമിതമായ ഉദ്യോഗങ്ങൾ വഹിക്കാൻ ഏതു ജാതിയായാലും മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പ്രജകളിൽ പെട്ട ഏതു വിഭാഗത്തിൽ നിന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. C. Kuriakose.]

ങ്കിലും ആളകാം ഇല്ലാതെ വരുമോ? അങ്ങിനെ വരുന്നവെങ്കിൽ ഈ വിദ്യാഭ്യാസം തന്നെ നീത്തണം എന്നാണ് വരുന്നത്. ഈ വിദ്യാഭ്യാസം മൂലം തൊഴിലില്ലായ്മവദ്ധിച്ചു കൊണ്ടുവരുന്നു എന്ന ഒരു പരാതിയും പരക്കെ ഉണ്ട്. ഈ നാട്ടിലെ സ്വദേശിയായി ഈ നാട്ടിലെ സകലജനങ്ങളുടേയും സാഹചര്യങ്ങളും അറിയാവുന്ന ഒരു ദിവാൻജി ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളെ സമഭാവനയോടുകൂടി ഭരിക്കുന്നു എന്നതേ നമ്മൾ വിശ്വസിക്കുന്നത്. നാട്ടുകാർക്കു ന്യായമായ പ്രോത്സാഹനം കിട്ടുന്നില്ല. അതു കൊടുക്കണമെന്നു നമ്മൾ വീണ്ടും വീണ്ടും ഉൽബോധിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടും വരുന്നു. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു കാലത്തു ഇത്തരത്തിലുള്ള അഴിമതികാം നടക്കാതെ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ് എന്നതേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ.

Mr. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, I rise to a point of order. According to the object stated in the motion it is seen that the motion is to bring forward the grievance of the acting clerks in the Secretariat. But the question discussed here is about the appointment of foreigners in the Service. May I know whether this could be discussed now?

PRESIDENT: Well, as an argument he is advancing it.

Mr. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*): ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന സംഗതികളെ മാത്രം ആസ്പദമാക്കി പറയുന്നേയൊള്ളൂ. ഇപ്പോഴും ഹജൂരിലുള്ള നമ്പ. ആക്ടിംഗ് ക്ലാർക്കുകളുടെ അവകാശത്തെ തന്നെ വിഴുങ്ങിച്ചും അന്യനാട്ടുകാരെ നിയമിച്ചുവരുന്നു എന്നുള്ളതിനു ഉദാഹരണമായിട്ടു പറയുകയായിരുന്നു ഞാൻ ചെയ്തത്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ യോഗ്യതയുള്ളവരുള്ളപ്പോൾ അന്യനാട്ടിലുള്ളവരെ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതു ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ളവരെ കഴിയുന്നിടത്തോളം നിയമിക്കണം. ആക്ടിംഗ്കാരായ നാട്ടുകാരെ കഴിയുന്നിടത്തോളം സ്ഥിരപ്പെടുത്തണം. സ്ഥിരപ്പെടുത്താൻ തൽക്കാലം നിവർത്തിയില്ലെങ്കിൽ അവർക്കു ശമ്പളവർദ്ധനം (increment) കൊടുക്കണം. അവരുടെ ആക്ടിംഗ് സർവീസ് വകവച്ചു കൊടുക്കണം. ഈ സംഗതികാം ഈ കൗൺസിലിന്റെ ഗാഢമായ പര്യാലോചനയ്ക്കു വിഷയീഭവിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു. ഒരു അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ കൗൺസിലിന്റെ പര്യാലോചനയ്ക്കായി സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. D. C. JOSEPH (*Agastisvarum*): Sir, Mr. Kuriakose has elaborately placed before this House the grievances of the Higher

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Grade clerks in the Secretariat. In heartily supporting Mr. Kuriakose, I may say that the custodians or the trustees, whoever that be, of the Secretariat are systematically meting out a step-motherly treatment to the hardworked, ill-fated clerks of the Secretariat. I pleaded for these ill-fated clerks in the last Budget Session and for bettering their prospects. But nothing has been done yet. I say that this systematic refusal to do justice to a particular class of subordinate officers in the State is an act of injustice. I say this with all the force at my command. This is an act of injustice, because Government have considered it fair to revise the pay of the lower grade clerks of the Secretariat. I do not grudge that. I do not grudge the pay of the typists and Shorthand writers. Recently two of the undergraduate clerks have been promoted to the grade of Superintendents. I do not say anything disparagingly against this. But my plea is that in the very same office, which is considered as the life-giving source throughout the whole administrative machinery of the State, if there is any room for discontent, a discontented office won't be able to turn out good work. If the staff of higher grade clerks were fairly treated, I do not think they would be seen always loitering in the verandahs or taking shelter in the Press Room. They would always be doing good work at their tables. Because there is room for doing unsatisfactory work they are leaving their work. All these things must be mended or improved by the authorities concerned. I hear that there are now more than 30 acting higher grade clerks in the Secretariat. They have not been confirmed. The official member may come farward and say that there is no vacancy for confirming them. But there are other facilities which could be given to them and which are afforded elsewhere. As in the Madras Presidency they should be permitted increments and also promotions even during their acting periods.

Further, there is another discouraging feature which is very noticeable in the Secretariat. When the seniority question comes, another man is appointed and is placed over the head of these acting clerks. I do not like to speak very much on this affair; but I want to cite only one instance and finish my speech. Very recently, I think, that one Raja was appointed on a pay of Rs. 60. I think he will be placed over other acting clerks who are getting only Rs. 40 for more than six, seven or eight years, because promotions are given according to their pay. If things are allowed to drift like this in the Secretariat, I think serious notice must be taken by those who are responsible for this state of affairs in the State. So I strongly support Mr. Kuriakose's motion. The hard lot of these ill-fated higher grade clerks in the Secretariat must engage the serious attention of the authorities concerned.

MR. T. P. RAMASUBBHA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Sir, Messrs. Kuriakose and Joseph have particularly been referring to the fate of the acting clerks in the Secretariat. They said that they had to wait for several years for confirmation, that their acting services did not count either for increment or for pension, that they therefore were suffering from disabilities in these respects and that those disabilities should be removed. They also hinted that they were invidiously

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. P. Ramasubba Aiyar.]

treated as compared with the clerks in other departments. As regards these, I may say that the rules governing service, increment, etc., of acting clerks are applicable to all the public servants in the State. There is no distinction whatever between the clerks in the Secretariat and those in other offices. Under the rules, only one officer can count service in an appointment so that if one is acting in the place of another, the absentee alone can count service in that appointment. This is the elementary rule applicable everywhere. That being so, the service of the acting clerks cannot count either for increment or for pension.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know from the Chief Secretary how many vacancies there are of superintendents at present in the secretariat?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Two.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know why they are not filled up?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): They are being filled up.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know how long is it since these vacancies arose?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): They are being filled up.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I ask how long is it since these vacancies arose?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It may be for over a year. I am not quite sure.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know how many vacancies there are in the Magistrate's grade?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There is no place without a magistrate.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know how many permanent vacancies there are of Stationary Magistrates?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Some Division Assistants were confirmed recently and the question of confirmation of the magistrates in the resultant vacancies is under consideration.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): What is the longest period for which a magistrate's place has now been vacant?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I cannot answer the question. At present there is not a place without a magistrate.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): It means, naturally there is a man in each court. But I want to know what is the number of permanent vacancies of the magistrates?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Two or three.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): Do these acting magistrates get the minimum pay of the appointment?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Magistrates do get.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Does the Chief Secretary therefore say that these grievances of the acting clerks cannot be remedied?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I am coming to that. The proposal suggested was to give increments to the clerks of the secretariat alone. It will not be possible under the existing rules.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): May I know whether acting service ever counted for increments on previous occasions?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): No.

So that if any exception is to be made, what is required is to amend the rules themselves. That means not with respect to the Secretariat alone but with respect to the whole service. Under the rules, as they stand, there is no justification to grant increments to the acting clerks as a matter of course. Similarly for pension also.

As regards encouragement to the acting clerks, Mr. Kuriakose pointed out that the clerks in the Secretariat after they are entertained —

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ആക്ടിംഗ്കാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്താതെ വിദേശികളെ ആരെയെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറു നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): അങ്ങിനെ സ്ഥിരമായിട്ടു ആരേയും നിയമിച്ചിട്ടില്ല.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഇന്നാലെ ഒരാളിനെ നിയമിച്ചിട്ടില്ലേ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): അതു സ്ഥിരമല്ല.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തു നാട്ടുരാജ്യപ്രജകളെ നിയമിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള വസ്തുത അറിയാമോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): സാധാരണയായിട്ടു നിയമിക്കാറില്ല. അതു പോലെതന്നെയാണ് ഇവിടെയും.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അങ്ങിനെ നിയമിച്ചുകൂടാത്ത നിയമമുള്ളതായിട്ടറിയാമോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): ആ നിയമം അവിടെയും ഇവിടെയുമുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തിൽ നിന്ന വല്ല അംഗങ്ങളേയും നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): ഉണ്ട്.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഒരാം നാട്ടിൽ യോഗ്യതയുള്ള വരില്ലാഞ്ഞിട്ടാണോ അങ്ങിനെ ചെയ്തത്?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): അങ്ങിനെയല്ല.

I was saying that in the case of the Secretariat clerks alone, it will not be possible to give them increments without departing from the rules.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഇങ്ങനെ ഒരാളിനെ നിയമിച്ച എന്ന പറയുന്നതു് ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുന്ന വല്ല ആക്ടിംഗ്കാരേയും പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടാണോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): അല്ല.

As regards the statement of Mr. Kuriakose that the clerks are not given sufficient encouragement—

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): May I know whether it is a fact that that individual was started on rupees sixty?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ൨൫ വയസ്സു കഴിയുന്നതിനു മുമ്പെയാണോ ആ ആളിനെ നിയമിച്ചതു്?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): അല്ല.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അങ്ങിനെ പ്രത്യേകമായിട്ടു നിയമിക്കാനുണ്ടായ കാരണം എന്തെന്നു പറയാമോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): വിശേഷമായ കാരണങ്ങളൊന്നുമില്ല. അയാൾ കോഴിക്കോട്ടു സാമൂതിരി കോവിലകത്തുള്ള ഒരാളാണു്. ഇവിടത്തെസവ്വീസിൽ ജോലി കിട്ടിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു അപേക്ഷിച്ചു. ബി. എ. ബി. എൽ. പാസായിട്ടുണ്ടു്, ഒരാം കാരണങ്ങളാൽകൊണ്ടു നിയമിച്ചു.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): May I know whether the man who is appointed day before yesterday will be junior to the thirty acting higher grade clerks who are already acting in the Secretariat?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): He will take rank after these acting clerks.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): May I know whether the clerk recently appointed was a vakil outside Travancore?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): May I know whether the clerk has been exempted from age-bar?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): May I know whether high family connection is one of the considerations for appointment in the Secretariat?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That also is a consideration.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): May I know whether poverty is a consideration?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes, that too is a consideration.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): May I know whether all these are taken into consideration at the time appointments are made in the Secretariat?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes, in individual cases.

Mr. Kuriakose says that clerks in the Secretariat suffer as compared with the clerks in other departments. In regard to this, I may say that while the starting pay of the clerks in the secretariat is rupees 40 in the scale of Rs. 40 to 70, in other departments they sometimes start on rupees 20 and in some others on Rs. 25. In the two departments, the Account Office and the Secretariat their starting pay is rupees 40.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*): ഈ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ക്ലാർക്കന്മാരെ ഏട്ടോ ഒൻപതോ വർഷത്തിനശേഷം പുറത്തയക്കുന്നതു മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരായിട്ടും മറ്റുമല്ലേ? ഹൈക്കോർട്ടിൽ ക്ലാർക്കായിപോകുന്ന ആൾ അധികപക്ഷം മുൻസിഫായി വരുന്നില്ലേ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That is quite possible. Clerks when they enter a particular department are really making a choice. Nobody compels them to come to the Secretariat to the exclusion of other departments. They themselves choose their offices, and having chosen them, they must rise in the department with others and with the conditions prevailing there. No invidious distinction is shown to them. With regard to the clerks in the Secretariat we apply the same rules and the fact that some clerks in other departments get promotions earlier than the Secretariat clerks cannot hold good as an absolute rule. Probably in some cases Secretariat clerks may go ahead. It may be that in the High Court a clerk with B. L. qualification has risen and gets appointed as Munsiff. By that time a clerk of the secretariat may be acting only as superintendent or magistrate. That is quite conceivable. But in view of a few individual cases, the Secretariat clerks cannot be said to compare unfavourably with the clerks of the other departments either in the matter of promotions or in other ways. Therefore the question of invidious distinction or treatment of the Secretariat clerks is groundless

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*): ഒടുവിൽ പറഞ്ഞ ഭാഗം മലയാളത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): As regards the general statement that they should be given better encouragement and the statement of the Chief Secretary made here last year that Government were glad to hear a plea from the members of this Council for a better treatment of the clerks, I am also glad to say that their case will certainly be considered.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): May I ask whether in the case of acting clerks whose period of service extends over three years, the rules cannot be modified, so as to make them eligible for increment?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): We cannot hear the Deputy President.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): It is addressed to the Chief Secretary. I will try to make it heard by my friend as well. I was just saying, when acting vacancies extend over a period of three years whether in the secretariat or elsewhere, why should not the rules be revised so as to let the acting incumbant have the benefit of increments?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It is a general question and it involves, no doubt, a relief from the present inconvenience and the disabilities of clerks. That is, as I said, a very large question involving a large financial commitment and the alteration of the rules so as to be applicable to all departments. In British India there is no such disability according to the Fundamental Rules. The proper course would be to extend those rules to our State. It is a general question requiring careful consideration.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Do not the clerks of the Secretariat deserve exceptional treatment?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I can quite agree with the member, because they are doing work of a very high order as compared with other offices. I mean no disparagement to the clerks of the other offices.

MR. R. VAIDYALINGOM PILLAI (*Registrar of Co-operative Societies*): Is not the work in other departments that the clerks have to do as heavy as the work of the Secretariat clerks?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I am not speaking of the *quantity* of work that the clerks have to do, but of the *quality* of the work.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Does not the Chief Secretary consider that the brain of the administration is the Secretariat?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I fully agree.

MR. R. VAIDYALINGOM PILLAI (*Registrar of Co-operative Societies*): Are there not secretaries over the clerks?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There are superintendents over the clerks, secretaries over the superintendents, Chief Secretary over the Secretaries and the Dewan at the head. But it is the quality of the work which is done in the initial stages by the clerks that has to be taken into consideration. Therefore, except saying that the prospects of the clerks will have the sympathetic consideration of the Government—I do not think I can add more.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Does not the Chief Secretary think that the case of the higher grade clerks is a hard one which deserves the immediate consideration at the hands of the Government?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag Chief Secretary to Government*): No, it is not one that can be said to require *immediate* consideration, because it is a general rule in respect of all departments.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): When co-workers employed in the very same office for 3 years are getting Rs. 75 to 125 such as Typist and Shorthand writers, these ill-paid clerks are remaining on Rs. 40. They are working more efficiently and vigorously. They are not given the same pay as the Shorthand writers and Typists. Is it not a bit of injustice?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There is no force in that contention, because, to compare two things they must be on the same basis. To compare the fate of these clerks with that of the Shorthand writers is not correct because the clerks are in a separate cadre in themselves and you have nearly 150 appointments. In the case of Shorthand writers you have only one on Rs. 100 to 125 and two on Rs. 75 to 100 for these people to rise up to. In the case of Shorthand reporters they are put in a separate cadre by themselves. Their work is of a special technical character which deserves special treatment. They have no other avenues for promotion.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Are they always employed, thus as Typists and Shorthand writers?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes, they are so employed.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*): സർ, എന്റെ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ട് ഇവിടെ പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികൾ ശരിയാണെന്നും അതു ഗവണ്മെന്റു് ആലോചനാവിഷയമാക്കീട്ടുണ്ടെന്നും ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവർകൾ പറഞ്ഞ മറുപടിയിൽ സമ്മതിക്കുന്നതായിട്ടുതോന്നുന്നു. എന്നുമാത്രമല്ല കഴിഞ്ഞവർഷം ചീഫ്സെക്രട്ടറി അവർകൾ പറഞ്ഞതുപോലെതന്നെ, ഈവർഷത്തിലും, അനുഭാവപൂർവ്വം ഈ കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കാമെന്നും പറയുവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ കാര്യക്ഷമത അത്യാവശ്യമാണെന്നു വാദിക്കുന്നകാലത്തു്, കാര്യക്ഷമതവേണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ വേലചെയ്യുന്നവർ അർഹിക്കുന്നതും അ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. C. Kuriakose.]

ഗ്രഹിക്കുന്നതുമായ ന്യായമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിലും ഒരിക്കലും വിസ്മൃതികാണിക്കാൻ പാടില്ലാ എന്നതേ പറയേണ്ടൂ.

എല്ലാഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയും ചില്ലറ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ശമ്പളക്കൂടുതൽ കൊടുക്കണമെന്ന ഓരോ സ്കീം വരുന്നുണ്ട്. അവരുടെ ഈ സ്കീമെല്ലാം ശരിയായി പരിശോധിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള സമയവും സാവകാശവും ഗവൺമെൻറിനുണ്ടാകുന്നുമുണ്ട്. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽതന്നെ ഇടപെടേണ്ടവരായ ഏതാനും ചില ക്ലാർക്കന്മാരുടെ കാര്യത്തിൽ മൌനംഭീക്ഷിക്കുന്നു. ഇതു ശരിയല്ല. ഏതെല്ലാം നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നാലും ഈ ക്ലാർക്കന്മാരെക്കൊണ്ടു അധികം പ്രയോജനമുണ്ടെന്നും അവരിൽപലരും ഉൽകൃഷ്ടമായസ്ഥാനത്തു ചെന്നു ചേരേണ്ടവരാണെന്നുംഉള്ള അഭിപ്രായം ഇരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം, അവർക്കു ന്യായമായ ഒരു പ്രമോഷൻ കൊടുക്കത്തക്കവണ്ണം നിയമം ഉണ്ടാക്കാൻ ഗവൺമെൻറിനു വിഷമമൊന്നുമില്ല. അവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്താൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ ശമ്പളക്കൂടുതലെങ്കിലും കൊടുക്കണം. അവരുടെ ആക്ടിംഗ് സർവീസ് വകവച്ചുകൊടുക്കയുംവേണം. ഈ സംഗതികളിൽ ഗവൺമെൻറു ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി എൻറെ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുന്നതിനു ഞാൻ അനുവാദംചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT: Does the House allow the motion to be withdrawn?

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 203.

PRESIDENT: The next motion to be taken up is 203. The object of the member in moving the motion, as mentioned in the motion itself is :—

"To point out the urgency for the introduction of a minority Marumakkattayam Bill and the indifferent attitude of the Government in the matter."

This is not a motion that would legitimately come under this head. Therefore I rule it out.

Motion 204.

The following motion was not moved.

Mr. Muruvelil Pachu Pillai:

To reduce the allotment of Rs. 53,203 for pay of Higher Grade clerks by Re. 1.

Motion 205.

To reduce the allotment of Rs. 53,203 for pay of Higher Grade Clerks by Re. 1.

Mr. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഹയർഗ്രേഡ് ക്ലാർക്കുകളുടെ ശമ്പളത്തിനു ചേർത്തിട്ടുള്ള ൫൩,൨൦൩ രൂപായിൽ നിന്നും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരു ശുപാകറയ്ഞ്ണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച കൊള്ളുന്നു. ഇതിന്റെ പ്രധാന ഉദ്ദേശം രാജ്യഭരണകാര്യങ്ങളിൽ ഇപ്പോ ൾ.....

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, I rise to a point of order. This is a motion under a specific head, 'clerks of the Secretariat'. The object of the motion appears to be to point out "the inefficiency and irregularities in the General Administration". That is a question of general policy which cannot be allowed to be discussed under this specific head "Higher grade clerks".

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Is the Law Member aware that such motions are allowed very often to be discussed and that they have been allowed to the extent that they related to the work of the clerks. The question of the General Administrative policy and the General Administration does not, it is true, arise.

PRESIDENT: I take it that Mr. Pachu Pillai will confine himself to a consideration of the work of these clerks, the expenditure on whose establishment he wants to cut down. If Mr. Pachu Pillai is going to do that I will allow him to discuss the motion.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): No, Sir. ഇപ്പോ ൾ ഇവിടെ മി. കുയ്യാക്കോസു അവതരിപ്പിച്ച മോഷൻ ഫയർ ഗ്രേഡ് ക്ലാക്ക്മാരുടെ സംഗതിയെപ്പറ്റിമാത്രം പറയാനായിട്ടാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നതെങ്കിലും വിദേശിക്കളെ സർവീസിൽ നിയമിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി സംസാരിക്കയും മിസ്റ്റർ നീലകണ്ഠപ്പിള്ള, ഈ സംഗതി ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കാമോ എന്നു ചോദിക്കയുംചെയ്തു. അതിനശേഷം ജനറലായ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി സംസാരിക്കാൻ അനുവദി ക്കയാണ് ചെയ്തത്.

PRESIDENT: That is not what happened. He merely in order to strengthen that particular point was arguing that foreigners or people from outside Travancore should not be introduced. That is the way in which he introduced the subject and that is why I allowed him to do it. If you are going to discuss the General Administrative Policy under this head, I must disallow that discussion.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): അങ്ങിനെയാണെ ങ്കിൽ ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): I have to make a submission. Sir, even in this Council, throughout the last so many years we have been discussing the general policy of the Secretariat on motions similar to the one now moved by Mr. Pachu Pillai. What I request the Chair is to examine the precedents before giving a ruling. If this is not allowed it will be depriving us of some privileges which we were hitherto entitled to enjoy.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additional Head Sirkar Vakil*): The question of general policy does not come under this motion. We have got other motions on general policy under a different head that follows; *viz.*, "motions for reduction of total grant".

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): I am not talking of what is going to happen, but what had already happened. It is an error which my friend has committed.

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additional Head Sirkar Vakil*): I am not committing any error.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Last year when the Excise demand was taken up for consideration a token motion under establishment was moved by Mr. P. S. Mahomed and he discussed the question of the tariff value of beedies, and I discussed the tariff value on copra. The whole question was discussed here. This right was exercised here in the past and I can cite many examples to show that the Law Member's point of view is not correct. Therefore I submit that the President must look to precedents before he gives a ruling, that we are not entitled to discuss this subject under the head of establishment.

PRESIDENT: The motion for reduction of a particular item cannot be made the occasion for discussing the general policy of the Department as a whole. If a motion for a cut out of total allotment for the Department is given notice of then the policy of the Department may be discussed. That is the rule and that has been followed on previous occasions. If the cut relates to a particular item, then the General Administrative policy cannot be discussed.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഞാൻ ഈ മോഷൻ മൂവ് ചെയ്യുന്നില്ല.

Motion 206.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Sir, I beg to move the following motion:—

"To reduce the allotment of Rs. 53,203 for pay of Higher Grade clerks by Rs. 10."

Sir, my object in tabling this motion is to draw the attention of the Government to the impropriety of the proposal to abolish the place of a Higher Grade clerk in the Secretariat and to substitute instead a Superintendent's place. Now, Sir, this House might remember that in the course of the general discussion of the Budget some of the members on this side of the House directed their criticism against the policy adopted by the Government in creating new posts on behalf of particular individuals whom Government wanted to specially favour. Many of us on this side of the House apprehended that the present proposal is the result of such an attitude on the part of the Governmen which we on this side of the House cannot tolerate. We are also not aware of any urgency for this contemplated measure. Therefore it is for the purpose of entering our emphatic protest against this contemplated measure and also to elicit the reason or reasons which might have prevailed upon Government to make such a proposal, that I move this motion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Sir, the reason why the appointment of a Superintendent was created in the Secretariat is this. The Press Room at present forms part of the Legislative Section. It has got a separate staff for doing the work allotted to it. It is also situated in a separate room by itself. It is now in charge of a First class Clerk and because he was only a clerk, he has to send all his papers to the Superintendent of the Legislative Section who was in another room.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know the nature of the work that is expected to be done in the Press Room?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The usual work that is expected of the clerk of the Press Room is preserving newspapers, reading newspapers, bringing particular articles on which action may have to be taken to the attention of the Government and the authorities concerned, and carrying out the orders that may be passed on his notes. All these things are now being done in a scattered way, because the clerk who is reponsible for the work has to send all the papers to a Superintendent who has got heavy work. He is the Superintendent of the combined Legislative and Revenue Section and the Press Room.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know the strength of the staff attached to the Press Room?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): One First Class Clerk, one Third Class clerk, one typist, one attender and two peons.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether there is any Section of the Secretariat which contains such a small staff with a Superintendent at the head?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): We have got Sections which contain about 10 clerks under a Superintendent and there are also Sections which contain as many as 17 or 18 clerks.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Is it a Graduate or undergraduate clerk who is in charge of the Press Room?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): No, it is a First class Clerk.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I want to know whether he is a Graduate?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I said *no* and then answered the question.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): You were not quite audible.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I said *no*.

So that at present the several items of the work done in the Press Room have to travel to the Superintendent of the Legislative and Revenue Section who has heavy work, and experience showed that he

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. P. Ramasubba Aiyar.]

was not able to do full justice to this kind of work because he has to attend to other items of work in the Section. If the officer in charge of the Press Room were a Superintendent, he would be in a position constitutionally to send his papers direct to the Secretary and this will conduce to more expeditious work. The question of slightly improving the staff of the Press Room was under the consideration of the Government for some time and Government thought that there was much to be gained by creating a Superintendent's place.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether the clerk who is now in charge of the Press Room is himself a correspondent? Is it a fact that he is connected with the Madras Mail?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That formed the subject of an interpellation long ago and it was answered.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): It was then answered that he was connected with the Madras Mail. Was it not answered like that?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That was not the answer.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): So, I wish to know whether he is still connected with the Madras Mail?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I do not think he is.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Is it an authoritative statement on behalf of Government or is it an assumption of Mr. T. P. Ramasubba Aiyar?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It is a statement that I make.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Is it an authoritative statement on behalf of Government that he is not connected with any newspaper?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes.

Since a Superintendent's place was created, opportunity was taken to abolish a First Class Clerk's post, so that expenditure may be minimised. It is on grounds of efficiency and economy that this arrangement was made.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether it is a fact that this First Grade Clerk now in charge of the Press Room is to be made a Superintendent?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That has not been considered.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Anyhow, Sir, may I know if this appointment is allowed, whether there will be a First Grade Clerk as well as a Superintendent?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There will not be.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Is it for supervising the work of a single clerk that a Superintendent's post is proposed to be created?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It is not to supervise the work of a single clerk alone. There are also one typist and one attender to attend the work that is being done in that branch of the Secretariat. It is to supervise the work of all the staff that the Superintendent's post is created.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know the approximate number of papers that this Superintendent will send to the Secretary every day?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): He will have to read about 100 and odd papers a day.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I am not asking how many newspapers he reads a day.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That forms the bulk of the material upon which he has to act.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know the approximate number of papers he has to submit notes, on to the Secretary every day?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): He has to submit several notes every day to the Secretary.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I want to know the number?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It may vary from 20 to 60. I cannot give the exact number.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Has he to choose the articles to which Government's attention is to be drawn?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Certainly, he is saddled with that work, and he is to do it.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Has he to do it?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): He has to do it.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I rise to support Mr. N. K. Krishna Pillai's motion. There is absolutely no justification, so far as I can see, for creating a new Superintendent's place, unless it be to favour a particular individual. That is all the inference that is possible to make after hearing the learned Chief Secretary's speech on the matter. It appears that the proposed Superintendent has got only one clerk and one or two peons under him and he has to look into certain newspapers that come there and take care of them. A First Grade Clerk is quite enough to do that work.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): May I know whether the member is prepared to say that the Press Room as such may be abolished?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, I am really surprised to find that the Chief Secretary can make up his mind to stand up and ask me this question, because I say that the Superintendent's post is not necessary, and that a clerk will be quite enough to do the work; whether I am for abolishing the Press Room. If I say that a particular post is not necessary, in an institution, the inference according to the Chief Secretary to the Travancore Government is that the institution itself is not necessary.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Since he has made the statement that a Superintendent is not necessary to look into a few newspapers, I asked the member whether the importance that he attaches to the Press Room is so little that it might as well be abolished. I wanted a statement from him about that.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): My logic is quite different from the learned Chief Secretary's logic. That is all that I can say and I do not wish to make any further statement. I support the motion.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, I am sorry I have to oppose the motion brought forward by Mr. N. K. Krishna Pillai. Already, there is a clamour that public opinion as expressed in the newspapers is not being brought properly to the attention of the Government. Government subscribe for several newspapers; these contain articles on important matters which must naturally be brought to the attention of the Government in their proper colour. I do not think that after all the appointment of a Superintendent to attend to this most important item of work is a superfluity or something which is unnecessary. As we have been on very many occasions bringing to the notice of this House that the Government are not taking any action on what is said in the press or in the platform I think that the appointment of a Superintendent in charge of the Press Room to look into the newspapers is highly necessary. Therefore I strongly oppose the motion.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Why are you sorry to oppose the motion?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Because it comes from a non-official member, a colleague of mine.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Sir, I must own at the very outset that I am not convinced by the speech of the learned Chief Secretary. He was telling us that the object of the proposed appointment of the Superintendent in charge of the Press Room is to cope with the increasing work in the Press Room. Sir, I myself am a frequent visitor to the Legislative Council library which is located in the same room as the Press Room; and I have had occasion to see the nature of the work that is being done by the present man who is in charge of the Press Room. But I am sorry to say that on many occasions.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്ന ആൾ യോഗ്യതകരമായിട്ട് ചെയ്യുന്നു എന്നാണോ മെമ്പരുടെ അഭിപ്രായം?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): അവിടെ അതു ജോലിയില്ല.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അവിടെയുള്ള ജോലിക്കു തുല്യം പ്രൊമോഷന്റെ ആവശ്യമില്ലേ?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): അതിലേക്കു ഒരു ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് ക്ലാർക്കു മതി എന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം.

On many occasions I have witnessed that the individual in charge of the Press Room was spending his time more in receiving visitors and chatting with them than in attending to newspaper work. My own information is that this work could very well be attended to by a First Grade Clerk, if not, even by a Second Grade clerk. I would therefore press the motion to a division.

PRESIDENT: Have you anything more to add Mr. Ramasubba Aiyar?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I have nothing to add.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): I did not hear the Chief Secretary.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I said I have nothing to add.

PRESIDENT: The motion that is now before the House is "to reduce the allotment of Rs. 53,203 for pay of higher grade clerks by Rs. 10".

The motion was put to the vote and lost.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): I demand a poll.

A poll was taken with the following result.

AYES—19.

1. Mr. A. S. Damodaran Asan.
2. Mrs. Elizabeth Kuruvila.
3. Mr. A. G. Menon.
4. ,, Ittoop Itteechan.
5. ,, R. Kesava Pillai.
6. ,, T. C. Kesava Pillai.
7. ,, N. K. Krishna Pillai.
8. ,, V. S. Krishna Pillai.
9. ,, K. Madhavan Pillai.
10. ,, H. B. Mahomed Rowther.
11. Mr. K. P. Nilakanta Pillai.
12. ,, V. J. Oommen.
13. ,, Muruvelil Pachu Pillai.
14. ,, K. Padmanabha Panikkar.
15. ,, K. G. Paramesvaran Pillai
16. ,, L. R. Raja Raja Varma Koil Tampuran.
17. ,, R. Raman Pillai.
18. ,, Revati Nal Rama Varma Raja.
19. ,, A. Thanu Pillai.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

NOES—23.

1. Mr. V. Chellam Pillai.
2. ,, D. Francis
3. Rao Bahadur K. A. Krishna-Aiyangar.
4. Mr. A. C. Kuriakose.
5. ,, L. A. Lampard.
6. ,, K. Madhavan.
7. ,, P. S. Mahomed.
8. ,, S. Piraviperumal Pillai.
9. ,, V. Arunachalam Aiyar.
10. ,, L. A. Bishop.
11. ,, I. C. Chacko.
12. Mr. R. Dhanukoti Pillai.
13. ,, P. Gomatinayakam Pillai.
14. ,, P. N. Krishna Pillai.
15. Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai.
16. Mr. T. K. Madhavan Nayar.
17. ,, E. G. McAlpine.
18. ,, R. Nilakanta Pillai.
19. ,, G. Paramesvaran Pillai.
20. Dr. K. Raman Tampi.
21. Mr. T. P. Ramasubba Aiyar.
22. ,, S. C. H. Robinson.
23 ,, R. Vaidyalingom Pillai.

NEUTRALS—6.

1. Mr. D. C. Joseph.
2. ,, K. C. Karunakaran.
3. ,, K. N. Kesavan Namputiri-pad.
4. Mr. Tamarapallil Kochu-tomman.
5. ,, Matthew Murikkan.
6. ,, G. P. Nilakanta Pillai.

The motion was lost, 19 voting for and 23 against. Six remained neutral.

Motion 207.

PRESIDENT: The motion* relates to the same subject as was discussed just now.

The motion was therefore not moved.

Motion 208.

The following motion was not moved :—

MR. P. S. MAHOMED :

To reduce the allotment of Rs. 53,203 for pay of Higher Grade clerks by Rs. 10

Motion 209.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : I beg to move the following motion :—

To reduce the allotment of Rs. 53,203 for pay of Higher Grade clerks by Rs. 10.

സർ, ഹജൂർകച്ചേരി എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറുവകക്കു ചേർത്തിട്ടുള്ള ൩൫൨൦൫ രൂപായിൽനിന്നു ൫൩൨൦൩ രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ഇവിടെ ഹാജരാക്കിക്കൊള്ളുന്നു. ഒരു ഉപക്ഷേപം ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം പബ്ലിക് സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ള മുസ്ലിമീങ്ങൾ.....

*MR. A. THANU PILLAI :

207. To reduce the allotment of Rs. 53203 for pay of Higher Grade clerks by Rs. 10. (To object to the creation of an additional Superintendent's place in lieu of a clerk's place).

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): സർ, I raise a point of order.

ഇതു് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറിലേക്കുള്ള തുകയാണു്. അതിൽ പബ്ലിക് സർവീസിലുള്ള മുസ്ലിമീങ്ങളുടെപ്രവേശനത്തെപ്പറ്റിപറയുകയാണു്.

PRESIDENT: ക്ലാക്കിസിനെപ്പറ്റി പറയാൻ പോകുന്നു എന്നാണു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെ അല്ലെങ്കിൽ ഞാൻ അതു തടയും.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഇന്നുമിക്കവാറും സെക്രട്ടറിയേറ്റ്, അക്കൌണ്ടാഫീസ്, ലാൻഡ് റവന്യൂ ഒരം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെല്ലാം-

PRESIDENT: It relates only to the Secretariat Mr. Mahomed.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): സിക്രട്ടറിയേറ്റിൽ തന്നെ ജോലിചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ക്ലാക്കന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ. . . .

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Does the member mean that there are no Mahomedans among the Higher Grade Clerks of the Secretariat?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): What is the object of the motion?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മോഷന്റെ (object)പറയാൻ പോകുന്നതേയുള്ളു.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ മുസ്ലിമീങ്ങൾക്കുള്ള പ്രാതിനിധ്യം എന്നുള്ളതല്ലേ ഉപക്ഷേപം?

PRESIDENT: He is moving motion No. 209 and not 208.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): How many Muslims are there among the Higher Grade Clerks of the Secretariat?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): Not more than two.

ഉള്ളവക്കുതന്നെ വേണ്ടവിധത്തിലുള്ള അഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണു് ആദ്യമായി പറയാനുള്ളതു്. മുസ്ലിമീങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ളസംഗതികൾവരുമ്പോൾ മാത്രം സീനിയാറ്റിഎന്നുള്ള ഒരു തടസ്ഥം വരുത്തുന്നു. മറ്റുള്ളവരുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരം തടസ്ഥമില്ല. അസമതപസമുദായങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറു് സീനിയാറിട്ടിനോക്കാതെ ചിലതു ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ ഞങ്ങൾക്കു പരാതിയില്ല. എന്നാൽ ചില പടികളിൽ കൂടിയേ മുകളിൽ കയറാൻ നിവൃത്തിയുള്ള എന്നുള്ള സ്ഥാനങ്ങളിൽ അസമതപസമുദായക്കാർക്കു പ്രവേശിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ സങ്കടം അനുഭവിക്കുന്ന സ്ഥാനങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറു സീനിയാറിട്ടിയെ അവരെസംബന്ധിച്ചു അല്പസ്വല്പം മാറിവയ്ക്കേണ്ടതാണു്. അങ്ങിനെ ചിലസമുദായക്കാർക്കു ചില സ്ഥാനങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറു സീനിയാറിട്ടിയെ അവഗണിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെ മുസ്ലിമീങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ പതിഞ്ഞുകാണുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. H. B. MAHOMED ROWTHER (*Pattanapuram cum Shencotta*): മുസ്‌ലീം സമുദായത്തോടു ഗവണ്മെൻറിനു വല്ല വിരോധവുമുണ്ടോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മുസ്‌ലീം സമുദായത്തിന്റെ നേക്കുന്നല്ല, മറെറാരു സമുദായത്തിന്റെ നേക്കും വിരോധമില്ല. അങ്ങിനെ ഉണ്ടെന്നു എന്റെ സ്നേഹിതൻ മനസ്സിലാക്കിയതിൽ ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നു.

എന്റെ പ്രധാനമായ വാദം ഗവണ്മെൻറു മുസ്‌ലിമീങ്ങളുടെ കായ്യത്തിൽ വേണ്ടപോലെ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണു്. മജിസ്ട്രേട്ടുദ്യോഗത്തിൽ ഒരു മഹമ്മദനല്ലാതെ വേറെ ആരുംതന്നെ ഇല്ല.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): ഇതു ഹയർഗ്രേഡു് ക്ലാക്കന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിലുള്ള ഒരു കട്ടാണു്. അതിൽ മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരുടെ നിയമനം പറയുന്നതു ശരിയാണോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഹയർഗ്രേഡു് ക്ലാക്കന്മാരുടെ അടിവുഡിയെ സംബന്ധിക്കുന്ന സംഗതിയെപ്പററിയാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഹയർഗ്രേഡു ക്ലാക്കന്മാരിൽ നിന്നുമാണു് മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു ഇന്നു സർവ്വീസിലിരിക്കുന്ന മുസ്‌ലീം ക്ലാക്കന്മാർ ക്ലാക്കായിതന്നെയിരിക്കണമെന്നു എന്റെ സ്നേഹിതൻ പറയുകയാണെങ്കിൽ നിവൃത്തിയില്ല. ഹയർഗ്രേഡു് ക്ലാക്കന്മാക്കു് ഏതെല്ലാം തരത്തിൽ പ്രോത്സാഹനം കിട്ടാൻ സാധിക്കുമോ, അതിനെപ്പററിയെല്ലാം പറയാൻഎനിക്കവകാശമുണ്ടു്.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): മെംബരുടെ അഭിപ്രായം ലോവർ ഗ്രേഡിൽനിന്നും ഹയർ ഗ്രേഡിലേക്കു പ്രമോഷൻ കൊടുക്കണമെന്നാണോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ലോവർ ഗ്രേഡിൽനിന്നും പ്രമോഷൻ ചെയ്തുവരാറുള്ളും കൊള്ളാം, നേരിട്ടു ഹയർ ഗ്രേഡിലേക്കു കൊടുത്തവരായാലും കൊള്ളാം. ആരായാലും ഇപ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഇരിക്കുന്നവർക്കു ന്യായമായ പ്രോത്സാഹനം ലഭിക്കുന്നില്ല.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഹയർ ഗ്രേഡിൽഉദ്യോഗം നേരിട്ടു കിട്ടണമെന്നു മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽനിന്നും ആരെങ്കിലും അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അതു പുതിയ നിയമനത്തെപ്പററി പറയുമ്പോൾ പറഞ്ഞു കൊള്ളാം. ഇപ്പോൾ സർവീസിൽ ഇരിക്കുന്ന ആളുകളെപ്പററി മാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇപ്പോൾ സുവീസിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ മുസ്ലീം ക്ലാക്കന്മാരെയൊള്ളൂ. അവരെ പ്രമോഷൻകൊടുത്തു വെളിയിൽ അയക്കാത്തപക്ഷം ഈ രണ്ടു പേരെക്കൊണ്ടു അവിടെയും ഞങ്ങൾ സമാധാനപ്പെടണമെന്നാണു് വന്നിരിക്കുന്നതു്. ഇപ്പോൾ സുവീസിലുള്ള മഹമ്മദീയരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതിനു മുമ്പുതന്നെ വലുപ്രാവശ്യവും മജിസ്ട്രേക്കണമെന്നുള്ള റക്കമെൻഡേഷൻ ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവർകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇന്നും അവർ ആ നിലയിൽ തന്നെ കഴിഞ്ഞു കൂടുന്നു.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I bring to the notice of the President the necessity of adhering to the time limit rule seeing that we are discussing a very important branch of the Administration?

PRESIDENT: Yes.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Koltarakara cum Kunnattur*): ഇപ്പോഴുള്ള ഈ രണ്ടു മഹമ്മദീയ ക്ലാക്കന്മാരും താഴത്തെ ഗ്രേഡിൽനിന്നും പ്രമോഷൻ സിദ്ധിച്ചവരോ, അതല്ല പുതുതായിട്ടു എടുത്തവരോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അവരുടെ പൂർവ്വകാലത്തെ ചരിത്രം മുഴുവനും ഞാൻ അന്വേഷിച്ചു നോക്കിയിട്ടില്ല.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): ഇന്നു അവക്കു അഭിവൃദ്ധികിട്ടായിട്ടില്ല എന്നാണോ പറയുന്നതു്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അവർ സുവീസിൽ പ്രവേശിച്ചതിന്റെ ശേഷമുള്ള അവരുടെ സുവീസു നോക്കിയാൽ മറ്റു അസമത്വസമുദായക്കാർക്കു കൊടുക്കുന്ന കണക്കുവച്ചു ഇവർക്കു കൊടുക്കുന്നപക്ഷം അവർക്കു ഇതിനുമുമ്പേതന്നെ ഉയർന്ന പടിയിൽ കയറിപോകുന്നതിനു സൌകര്യമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു കാണാം. അതുകൊണ്ടു അവരുടെ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Sir, I also rise to support the motion moved by Mr. P. S. Mahomed. I wish to point out some of the irregularities in the recruitment of and remuneration to the clerks of the Secretariat. Sir, I would not have ventured to rise on this occasion but for the importance of the department we are discussing, where efficiency is very material. The question of remuneration has been discussed by my friend, Mr. Kuriakose. I wish to suggest that a sort of discontent exists among the clerks of the Secretariat on account of piecemeal enhancement of pay. It affects efficiency. There is already an agitation about the acting clerks who have not been confirmed and given increments, although some of them have put in more than 8 years of acting service. The Chief Secretary says that the rules do not allow increments being given to the acting clerks.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I wish to know, Sir, whether the same matter can be discussed in more than one motion. This question of the increments was discussed in motion No. 202 and it is being discussed now also.

MR MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): That question is not being discussed. I merely wish to refer to that as an illustration.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): We want a ruling on the point of order and not the opinion of members.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I would only speak for five minutes and I can speak under the rules for the period. Therefore I continue. I was referring to the piecemeal enhancement of pay in the Secretariat. Each year, some clerks are given increments so much so that the other clerks entertain a sort of discontent. Hence there is a good deal of administrative inefficiency and delay.

I also wish to make reference to another aspect of the work in the Secretariat. There are.....

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know from the member what is the nature of the revision or reform effected so far as the clerks of the Secretariat are concerned, during the last six years?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): There was no general revision.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): What does my friend mean when he says that piecemeal enhancement was effected?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I mean that clerks of some grades are given increments. I object to that. There is also another matter I wish to refer to. As far as I understand there is a rule that undergraduates should not be promoted as Superintendents. But this rule is being deviated from. This also affects administrative efficiency to some extent because the clerks are graduates whose work is to be supervised by an under-graduate. There is another point which I do not approve of. I am sure every Government must try to get rid of inequalities. I understand there are two lists of acting clerks—a special list and a general list. I do not make reference to individual cases. I do not consider it parliamentary; but still the retainment of a special list in the matter of promotion is highly pernicious which will ruinously affect the efficiency of the Secretariat. On what principle they are maintained, I cannot understand. Anyhow certain clerks are included in the special list. They supersede the claims of others who have been acting for a long period. Pointing out these few irregularities I support the motion.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഹജൂരിലെ ക്ലാർക്കന്മാരുടെയിടയിൽ വിവിധസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്തെന്നാൽ ഹജൂർ ഓഫീസാണല്ലോ ഭരണകേന്ദ്രം. ആ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്ഥാനത്തു ഏതാനും ചിലവക്കുങ്ങളിൽപെട്ടവർ മാത്രം ഇരുന്നാൽ രാജ്യത്തിന്റെ ശരിയായ ആവശ്യങ്ങളേയും ജനാഭിലാഷങ്ങളേയും മനസ്സിലാക്കി ജനക്ഷേമമാംവണ്ണം ഭരണത്തെ നയിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. എല്ലാഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽനിന്നും രാജ്യത്തിന്റെ എല്ലാഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും ചെല്ലുന്ന രേഖകൾ ഹജൂരിലാണ് അവസാനിക്കുന്നത്. അങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥാനത്തു ചിലവക്കുങ്ങളിൽപെട്ടവർമാത്രം ഇരുന്നാൽ പല ദോഷങ്ങളും ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു് വ്യക്തമാണ്. ഈ ക്ലാക്കന്മാരെയാണ് സൂപ്രണ്ടന്മാരായും സെക്രട്ടറിമാരായും മററും നയിക്കുന്നത്. ഹജൂരിലെ സെക്രട്ടറിമാരുടെയും സൂപ്രണ്ടന്മാരുടേയും ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് ക്ലാക്കന്മാരുടേയും വക്കും തിരിച്ചുള്ള ഒരു പട്ടിക ഞാൻ ചോദിച്ചതിനു കഴിഞ്ഞ വ്യാഴാഴ്ച തന്ന പട്ടികയിൽ ആകെ ൨൫ പേരുണ്ടെന്നും അതിൽ മൂന്നു പേർ ഒഴിവാണെന്നും കാണുന്നു. ജോലിയിൽ ഇരിക്കുന്ന ൨൨ പേരിൽ ബ്രാഹ്മണർ ൧൮ നു നായന്മാരും, ഒരു വെള്ളാളനും, മൂന്നു ആംഗ്ലിക്കൻ ക്രസ്ത്യാനിയുമുണ്ടെന്നു കാണുന്നു.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): സൂപ്രണ്ടന്മാരിൽ രണ്ടു പേക്കു ജോലിയില്ല എന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ, അവർ ആരാണെന്നു പറയാമോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ആ സ്ഥാനങ്ങൾ ഒഴിവാണെന്നു മാത്രമേ ഇതിൽ കാണുന്നൊള്ളൂ.

ജോലിയിലിരിക്കുന്ന ൨൨ പേരിൽ ൫ ൦,൦൦൦ത്തോളം ജനസംഖ്യയുള്ള ബ്രാഹ്മണരിൽനിന്നും ൧൮ പേരും ൨൫ ലക്ഷം ജനസംഖ്യയുള്ള നായന്മാരിൽനിന്നു ൩പേരും, ൨൦,൦൦൦ ജനസംഖ്യയുള്ള വെള്ളാളരിൽനിന്നു ഒരാളും, ൪൦,൦൦൦ത്തോളം ജനങ്ങളുള്ള ആംഗ്ലിക്കൻ ക്രസ്ത്യാൻസിൽനിന്നു മൂന്നുപേരും ആണ് ഉള്ളതു്. ൨൫ ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന കത്തോലിക്കരിൽ നിന്നാകട്ടെ, ൨൫ ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന ഈഴവരിൽ നിന്നാകട്ടെ, മൂന്നു ലക്ഷത്തോളം വരുന്നമഹമ്മദീയരിൽനിന്നുമാകട്ടെ ആരും തന്നെയില്ല. ജനസംഖ്യ വളരെ കുറഞ്ഞ വിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നാണ് അധികം പേരും. ഈ വിധത്തിൽ ചിലവക്കുങ്ങളുടെ സങ്കേതമായി ഈവകുപ്പു വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. ക്ലാക്കന്മാരുടെ ക്രൂട്ടത്തിൽനിന്നുമാണല്ലോ പടിപടിയായിട്ടു കയറിപോകേണ്ടതു്.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know from the member whether he considers the Secretariat to be a menagerie?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): മലയാളത്തിൽ ചോദിച്ചാൽ ഉത്തരം പറയാം.

സാധാരണ ഹജൂരിൽ ഉയന്ന ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുന്നവരുടെ ചാർച്ചക്കാരേയും സ്വജനങ്ങളേയും നിയമിച്ചവരുന്നു എന്നു് ഒരാക്ഷേപം പ്രബലമായുണ്ടു്. ആ ആക്ഷേപത്തിനു ഗവണ്മെൻറു മേലാൽ ഇടകൊടുക്കരുതു. ഇപ്പോഴത്തെ നിലയ്ക്കു നിയമനം നടന്നാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ചാച്ചിക്കാക്കില്ലാതെ ആക്കുംഅവിടെ എത്തിനോക്കാൻപോലും സാധിക്കുകയില്ല. ഹജൂരിൽ എല്ലാവർക്കാരെയും നിയമിക്കണമെന്നു ഒൻപതു വർഷമായിട്ടു ഈ കൗൺസിലിൽ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കയാണു് മുമ്പു രണ്ടു ചീഫ് സെക്രട്ടറിമാർ കത്തോലിക്കാസമുദായത്തിൽപെട്ടവരുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു അസിസ്റ്റൻറു സെക്രട്ടറിയും ഇപ്പോഴാകട്ടെ ഫസ്റ്റ്ഗ്രേഡ് ക്ലാക്കായിട്ടപോലും ആരുമില്ല. അടുത്ത കാലത്തു ഹജൂരിൽ ഒരു അസിസ്റ്റൻറു സെക്രട്ടറിയുടെ ഒഴിവുവന്നപ്പോൾ ഒരു കത്തോലിക്കനെ നിയമിക്കുമെന്നു അവർ വിചാരിച്ചു. പക്ഷേ നിയമിച്ചില്ല. സമഭാവനയുടെ ദൃഷ്ടാന്തം കൊടുക്കേണ്ട ഹജൂർ തന്നെ അസമത്വസമുദായങ്ങളെ അകറ്റിനിർത്തിയാൽ മറ്റുള്ളിടത്തെങ്ങിനെ നീതിനടക്കും?

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): Depressed class ലിരുന്നു യാരാഷിക്കു ഉണ്ടോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): എല്ലാ സമുദായത്തിൽനിന്നും യോഗ്യന്മാരെ നിയമിക്കണം. ഹജൂർ വലിയഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ചാച്ചിക്കാക്കായി സൂക്ഷിക്കുന്നതു നീതിയല്ല. സെക്രട്ടറിമാരായും സൂപ്രണ്ടന്മാരായും ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് ക്ലാക്കുകളായും കുത്തേഴുലിക്കർ, ഈഴവർ, മഹമ്മദീയർ, മുതലായ അസമത്വസമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ട യോഗ്യന്മാരെ നേരിട്ടു തന്നെ നിയമിക്കണം. താഴെനിന്നു കയറിക്കൊണ്ടുവരാൻ തല്ക്കാലം ആളില്ല. ഹജൂരിൽ നിന്നാണു് ആജ്ഞകൊടുത്തും ഉത്തമദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ നല്കിയും നിയമനവിഷയമായ അനീതിയെ പരിഹരിക്കേണ്ടതു്.

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): ஸர் பி. பி. எஸ். முகமது அவர்களின் பிரேரேபத்தை ஆமோதன்று ஒப்பிஸ்தாவிக்கிச்சொல்லுகிறேன். ஸர், உத்தியோகம் கொடுக்கப்படும் சமயத்தைபாக இங்கே சொல்லப்பட்டபாகத்தை அனுசரித்தா, இந்த தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு ஏதாவது உத்தியோகம் கிடைக்கவேண்டுமானால் மிக்க பிரயாசமாயிருக்கிறது. இதைப்பற்றி பல தடவைகள் சேட்டும் தந்டலன் எனவென்றால், ஆ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

க்டிங்பார்த்தவர்களுக்கு ஸ்திரம் கொடுத்தபிற்பாடுதான் பின் அபேட் சகர்க்கு கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு உத்தியோகங்கள் கொடுக்கப்படாவிட்டால் அவர்கள் எப்படி முன்னுக்கு வருவார்கள். எந்த டிப்பார்ட்மெண்டிலும் உத்தியோகங்கள் கொடுக்கப்படவில்லை, எந்த டிப்பார்ட்மெண்டிலும் உத்தியோகங்கள் கிடைப்பதும் மகா பிரயாசமாயிருக்கிறது.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I wish to ask a question to Mr. Madhavan. May I know from him whether there are members of the depressed classes who are fit to become higher grade clerks in the Secretariat?

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): உத்தியோகம் செய்யக்கூடிய B. A. பாஸ் பண்ணினவர்களும், ஸ்கூல்பைனல் பாஸ் பண்ணினவர்களும் தாழ்த்தப்பட்டவர்களில் இருக்கிறார்கள்.

தற்போது எடியூகேஷன் டிப்பார்ட்டுமென்றில் உத்தியோகம் கேட்டால் ஆக்டிங்பார்த்தவர்களுக்கு ஸ்திரம் கொடுத்தபிற்பாடுதான் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு வேலைகிடைக்கும்என்று சொல்லுகிறார்கள். இவ்விதமானால் நாலோ ஐந்தோ வருஷங்களானாலும் எழைகளுக்கு உத்தியோகம் கிடையாது. ஆக்டிங்களார்க்குகளுக்கு கொடுத்தபிற்பாடுதான் இவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்படும்என்றும்எற்பாட்டை தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் அபேட்சைகளில்நீக்கி, எந்த டிப்பார்டுமென்றிலும் முதன்மையாக உத்தியோகம் கொடுக்கப்படும் என்ற ஒரு எற்பாடு கவர்மெண்டு செய்யவேண்டுமென்றுசொல்லிக்கொண்டு மி. முகம்மது அவர்களின் அபிப்பிராயத்தை அனுசரிக்கிறேன்.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): മി. പി. എസ്. മഹമ്മദിന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു ഞാനും രണ്ടുവാക്കു പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഹജൂരിലുള്ള ഹയർഗ്രേഡ് ക്ലാർക്കന്മാർ കാലപ്പഴക്കംകൊണ്ടു ഉയർന്ന ഉദ്യോഗത്തിൽ അതായതു തഹശീൽദാരന്മാർ, പേഷ്കാരന്മാർ തുടങ്ങിയുള്ള ജോലികളിൽ വരാൻ ഇടയുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലേയും കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുന്നതിനു ചുമതലപ്പെടുന്ന സ്ഥാനംവരെ എത്തികാണുന്നുണ്ടു്. ഉദ്യോഗകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രധാന ചുമതല ഗവണ്മെന്റിനാണെന്നു വരുകിലും പൊതുജനപ്രതിനിധികൾ ആലോചനയായിട്ടും ജാതിക്രമമനുസരിച്ചും ഉദ്യോഗവിതരണം ചെയ്യണമെന്നു വാദിച്ചു ഉദ്യോഗലോകത്തെ മലിനപ്പെടുത്തികൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഈ തിരുവിതാംകൂറിലെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുള്ള ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി ഹജൂർ സെക്രട്ടറിയേറ്റിലുള്ള നിയമനം പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യം അനുസരിച്ചു ആയിരിക്കണമെന്നും.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്നും ഇവിടെ അഭിപ്രായം ഉണ്ടായിട്ടില്ലേ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): അതു തന്നെയാണ് ഞാൻ പറയാൻപോകുന്നത്. അതായത് ജാതിയോ മതമോ വിചാരിക്കാതെ അതാതു താലൂക്കിലുംപ്പെട്ട ഓരോ ആളെവീതമെങ്കിലും ഹജൂർ വകുപ്പിൽ നിയമിക്കേണ്ടതാണ്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): അതെല്ലാം നായന്മാരായിരുന്നാലും മതിയോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): മുക്കുവർ ആയിരുന്നാലും തരക്കേടില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): എല്ലാവരും മുക്കുവർ ആയിരുന്നാൽ മതിയോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): അതുപോരാ. കുറെ മറുള്ളവരുംവേണം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): അതിലേക്കു ഒരു തോതു നിശ്ചയിക്കുന്നതു എങ്ങിനെയാണ്?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): ഇവിടെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതുപോലെ എന്തെങ്കിലും ഏർപ്പാടുചെയ്യണം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): പല വർഗ്ഗങ്ങൾക്കും ഈ പ്രതിനിധി സഭയിൽ വരാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടു തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ ഘടനതന്നെ മാറണമെന്ന് ജനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നു മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): അതിലേക്കാണല്ലോ നാമിനേഷൻ വച്ചിരിക്കുന്നതു.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ശരിയായ വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കാതെ ഏതെങ്കിലും ഒരു സമുദായക്കാക്കു കൊടുക്കാമെന്നുപറഞ്ഞാൽ വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യമാകുമോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): ഉദ്യോഗം ജാതിക്രമമനുസരിച്ചു ഹജൂരാഫീസിൽ കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ടു പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യമനുസരിച്ചു ഹജൂർക്കച്ചേരിയിൽ നിയമനം നടത്തുന്നപക്ഷം അതു രാജ്യശ്രേയസിനു അനുകൂലമായിരിക്കും.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): സെക്രട്ടറിമാരാകുന്നതും പേഷ്കാരന്മാരായും മറും പുറത്തേക്കുപോകുന്നതും ഹജൂർ വകുപ്പിലെ ക്ലാർക്കന്മാരിൽനിന്നുമാണ് എന്നു മെമ്പർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പറയുകയുണ്ടായി. ആ സ്ഥിതിക്കു മെംബർ മുമ്പു അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു പോലെ ഒരു താലൂക്കിൽനിന്നു ജാതിനോക്കാതെ ഒരാളിനെ വീതം ഹുജൂർകച്ചേരിയിൽ നിയമിച്ചാൽ ഒരേവഗ്ഗക്കാർതന്നെ വരുന്നതിനും അങ്ങിനെ വരുന്നവർ അവരുടെ വഗ്ഗത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരെതന്നെ നിയമിക്കുന്നതിനും ഇടയായാൽ അതുമറുള്ളവക്കു സങ്കടകരമായിരിക്കയില്ലേ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): അപ്രകാരം ഉണ്ടാവുകയില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഈ രാജ്യത്തു മറുള്ളവർ ഉണ്ടാവുകയില്ലാ എന്നാണോ പറയുന്നതു്?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): മഹമ്മദീയരെ നിയമിക്കണമെന്നു പ്രത്യേകം അപേക്ഷിക്കുന്ന ഒരുപക്ഷേപമാണ് ഇതു്. അതുകൊണ്ടു നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം ഓരോ താലൂക്കിൽനിന്നും ഓരോ ഡിവിഷനിൽനിന്നും മഹമ്മദീയരെ ക്ലാക്കന്മാരായിട്ടു നിയമിക്കണം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഉപക്ഷേപത്തിൽ ഒരു വഗ്ഗക്കാരുടെ പ്രത്യേകം പറഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നാൽ പ്രസംഗത്തിൽ മി. മഹമ്മദ് മുസ്ലീങ്ങളുടെ കാര്യം പ്രത്യേകം പറഞ്ഞു. അതുപോലെ മറുള്ള ഓരോരുത്തരും വേറെ ചില വഗ്ഗക്കാരുടെകാര്യം കൂടി പറയുകയുണ്ടായി. അവക്കാക്കും കൊടുക്കണ്ടാ എന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നതു്? നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം എല്ലാ വഗ്ഗക്കാക്കും കൊടുക്കണം.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള കുണ്ടംവക, വാലന്മാർ മുതലായ സമുദായക്കാക്കും കൊടുക്കണം.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): എല്ലാവക്കും ഉദ്യോഗം കൊടുക്കത്തക്കവണ്ണം സെക്രട്ടറിയേറ്റ് ക്ലാക്കന്മാരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നകൂടി അഭിപ്രായമുണ്ടോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ഇല്ല.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Once again I wish to have a specific ruling from the Chair as to whether the discussion that is now taking place is not one that relates to a matter of policy or whether it is confined to Higher Grade Clerks in the Secretariat. I ask this question with reference to a particular ruling from the President made here a few minutes back.

PRESIDENT: They have all been talking about Higher Grade clerks in the Secretariat.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെഅനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഹജൂർ വകുപ്പിലെ നിയമനമെല്ലാം ഗാഢമായി ചിന്തിക്കയാണെങ്കിൽ അതു പ്രത്യേകം ചില താലൂക്കുകാക്കു പണയപ്പെട്ടുത്തിയിരിക്കയാണെന്നു തോന്നിപോകുന്നു. എന്നാൽ ഏതെല്ലാം താലൂക്കുകാരാണ് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെന്നു സിവിംലിസ്റ്റു കൊണ്ടു അറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരുമാത്രമല്ലാതെ അവരുടെസ്വന്തംസ്ഥലമൊന്നും പറഞ്ഞുകാണുന്നില്ല. എങ്കിലും അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചതിൽ അവർ ചില താലൂക്കിൽമാത്രം ഉൾപ്പെട്ടവരായിട്ടാണ് കാണുന്നതു്. ഞാൻ ഏതെങ്കിലും ഒരു ജാതിയേയൊ മതത്തേയൊപറ്റി പറയുന്നില്ല. രാജ്യത്തിന്റെ എല്ലാഭാഗങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഹജൂരിൽ വരുന്നതുകൊണ്ടു് ഓരോ പ്രദേശങ്ങളിലും എല്ലാവർഗ്ഗക്കാരിൽനിന്നും അവിടെ നിയമനം നടത്തണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Sir, Mr. P. S. Mahomed stated that the representation of Mahomedans, among the Higher Grade clerks in the Secretariat generally, has been very poor. I have some figures here to show that it is otherwise. Among the Higher Grade clerks, there are two Mahomedans in the permanent list, and one Mahomedan among the 33 acting clerks. Among the Lower Grade clerks, there is one Mahomedan in the permanent list, and in the acting list also, there is one Mahomedan. Among the typists, two out of nineteen are Mahomedans in the permanent ranks, and among the acting typists, there is one Mahomedan. So that on the whole, there are, as many as 18 Mahomedans among the clerks, and, in the rank of peons, there are 8 Mahomedans, and under these circumstances, it cannot be said, that the claims of Mahomedans have been disregarded in the Secretariat.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ക്ലാർക്കന്മാരുടെ ക്ലൂട്ടത്തിൽ ഉള്ള മഹമ്മദീയരുടെ സംഖ്യ കുറഞ്ഞുപോയി എന്നല്ല പറഞ്ഞതു്. അവർക്കു കിട്ടേണ്ട പ്രമോഷൻ വേണ്ടവിധത്തിൽ ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞതു്.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): അതിനെപ്പറ്റി പറയുന്നുണ്ടു്.

In regard to the claims of other communities about which reference was made by Messrs. Kunjitomman, Itteechan, and others, the figures, even there, are not bad. There are among clerks, 7 Ezhavas, 1 Nadar, 1 Vaisya, 1 Marava, 2 Kshatriyas and 14, Vellalas, and among the Christians, there are 14, of whom 6 permanent clerks are from Roman Catholics.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): വെള്ളാളർ എത്രയാണ്?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): 14.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): 1st ഗ്രേഡ് ക്ലാക്കിൽ എത്രപേരുണ്ട്?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): മെംബർ അതിനെപ്പറ്റി കുറച്ചുമുമ്പേതന്നെ വായിക്കയുണ്ടായല്ലോ.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഒരാൾ മാത്രമേയുള്ളോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): അതേ.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): ക്രസ്ത്യാനികളിൽ മാർതോമാ എത്രപേരുണ്ട്?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): പ്രത്യേകം അങ്ങിനെ തിരിച്ചിട്ടില്ല. ക്രസ്ത്യാനികളിൽ കത്തോലിക്കർ ന്യ, പ്രാട്ടസ്റ്റാൻറ് ഫ, മറ്റു സിറിയൻക്രസ്ത്യൻ ഒ, ഇങ്ങനെ ഫ ര പേർ ഉണ്ട്. ആക്ടിംഗ് ക്ലാക്കുകളുടെ സംഖ്യ നോക്കിയാലും അത്ര കുറഞ്ഞുപോയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ആക്ടിംഗ് ക്ലാക്കുകളുടെകൂട്ടത്തിൽ രണ്ടു ക്ഷത്രിയർ, രണ്ടു വെള്ളാളർ, മൂന്നു ഈഴവർ, ഒരു നാടാൻ, ഒരു ഡിപ്രസ്ഡ് ക്ലാസ്മെമ്പർ, ഒരു മഹമ്മദീയൻ ഫ ഠ ക്രസ്ത്യാനികം ഇത്രയുമുണ്ട്.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): കുഞ്ഞംവക സമുദായത്തിലുള്ളവരുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): അത് പ്രത്യേകമായിട്ട് കാണുന്നില്ല.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ചാലിയസമുദായത്തിലുള്ളവരുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): പട്ടാരിയർസമുദായത്തിൽപെട്ട ഒരാളുണ്ട്.

ഇങ്ങനെ ആക്ടിംഗ് ക്ലാക്കുകളുടെ ലിസ്റ്റ് എടുത്തുനോക്കിയാലും അവിടേയും ഈ അസമത്വസമുദായക്കാരുടെ അവകാശങ്ങളെ അവഗണിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്നു കാണാം.

ആക്ടിങ്ങ് ലോവർഗ്രേഡ് ക്ലാക്ക്സ്കളുടെകൂട്ടത്തിൽ ഒരു ഡിപ്രസ്ഡ് ക്ലാസ് മെമ്പർ, രണ്ടു വെള്ളാളർ, ഒരു നായിഡു, മൂന്നു ക്രസ്ത്യാനികം, ഒരു ഈഴവൻ, ഒരു മഹമ്മദിയൻഇത്രയും ഉണ്ട്. ഇതുപോലെ ടൈപിസ്റ്റന്മാരിലും ഉണ്ട്. ഇത്രയും ആളുകളുള്ളതായിട്ടുകാണാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : ആകെ ക്ലാക്കുകളുടെ സംഖ്യ എത്രയാണെന്ന പറയാമോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : ആകെ ക്ലർ ക്ക്.

MR. D. FRANCIS (*Nominated*): What is the number of Latin Christians?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : The figure is included in the number of Christians.

So that, it cannot be said legitimately, that adequate attention is not being paid to the claims of different communities for appointments in the Secretariat.

As regards promotions, the general rule is that once they enter the service, promotion goes by seniority and merit. But Mr. P. S. Mahomed stressed that, in the case of members of his community if this rule of seniority is absolutely enforced, that would prejudice their claims. I would just mention the case of the single Magistrate whom he referred to and say that, if the rules had been strictly enforced, he would not have been in his present position.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): സിക്രട്ടറിയേറ്റിൽനിന്നുമാണോ അദ്ദേഹത്തെനിയമിച്ചതു?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I may tell the member for his information that Magistrates are taken from the different departments of the State including the Secretariat, so that, if the rules of seniority are strictly enforced the gentleman who is now a Magistrate would not have been there.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): താലൂക്ക പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടണമെന്ന പറഞ്ഞതിനു മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): ഇപ്പോൾ അങ്ങനെ കൊടുത്തിട്ടില്ല. വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യത്തെ അനുസരിച്ച് ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്ന മാത്രമേ ഇതുവരെ ആവശ്യപ്പെട്ടുവന്നിരുന്നുള്ളു.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): മേലാൽ എങ്കിലും പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യം അനുസരിച്ചു ചെയ്യുമോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യമനുസരിച്ച് ഓരോ താലൂക്കുകളിൽനിന്നും ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള വിഷമത്തെപ്പറ്റി പല മെമ്പർമാരും ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : May I know from the member whether there are clerks from the Kottarakara taluk?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): We have not been preparing statements according to taluks.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള വല്ല ക്ലാക്കുകളും ഹുജൂർ കച്ചേരിയിലുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): നിശ്ചയമായിട്ടും കാണും.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): കുന്നത്തുനാട്ട്, മൂവാറ്റുപുഴ, തൊടുപുഴ മുതലായ താലൂക്കുകളിൽനിന്നും ആരെങ്കിലുമുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): അതിനെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know from the Chief Secretary whether the list includes Vellalas alone or persons who belong to other castes as well?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): No. Vellalas are shown separately in that list.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): സിക്കുട്ടറിയേറ്റിലുള്ള മുസ്ലീം ക്ലാക്കന്മാരുടെ സീനിയാറിട്ടിയെ അവഗണിച്ച് ജൂനിയറായ വല്ല ക്ലാക്കുകൾക്കും കയറ്റം നൽകീട്ടുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): സിക്കുട്ടറിയേറ്റിൽ സാധാരണയായിട്ട് റാങ്കും സീനിയാറിട്ടിയും നോക്കിയാണു പ്രമോഷൻ കൊടുക്കാറുള്ളത്. എന്നാൽ വേലയ്ക്കു ശേഷിയില്ലാത്തവരായിക്കാണുന്ന പക്ഷം അവരുടെ ജൂനിയർമാർക്കു പ്രമോഷൻ കൊടുക്കും.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മി. രാമസുബ്ബയ്യർ എന്നൊരാൾക്കു പ്രമോഷൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): ഇല്ല.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): If taluk representation is accepted may I know from the member from which taluk the Chief Secretary is to be recruited?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): 1 was recruited from Travancore.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അസമത്വസമുദായത്തിൽപെട്ട ആളുകൾക്കു ഉദ്യോഗത്തിൽ വേണ്ട പ്രോത്സാഹനം നൽകണമെന്നും അതിൽ മുസ്ലിമീങ്ങളുടെ കാര്യം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും ഞാൻപ്രസ്താപിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ ഈ സഭയിൽ ചിലഭാഗങ്ങളിൽ എന്തോചില വിഷമങ്ങൾ പ്രദർശിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതുകാലം വരേയും അസമത്വസമുദായങ്ങളുടെ അവകാശംകൂടി കൈവശം വച്ചുകൊണ്ട് അന്യരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Mahomed.]

വിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നിട്ടു വളരെ ഉത്സാഹത്തോടുകൂടി നാളുതുവരെ അവർ അവരുടെനേക്കു പെരുമാറുകയും, സന്തോഷത്തോടുകൂടി അവക്കു നഠം കിക്കൊണ്ടിരിക്കയും ചെയ്യുമ്പോൾ അവക്കു പ്രയാസമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു ടിക്കിൽ അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ ചോടിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ മുഴുവൻ ദുഷിച്ചുപോകുന്നു. ഉദ്യോഗലോകത്തെ മലിനപ്പെടുത്തുന്ന എന്നാണ്ടിയിൽ ചില ശബ്ദങ്ങൾ കേൾക്കുന്നതിൽ എനിക്കു് ആശ്ചര്യം തോന്നിപ്പോകുന്നു.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യ മനുസരിച്ചു് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള തത്വത്തെ ആരെങ്കിലും എതുത്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഇവിടെ കേട്ട ശബ്ദത്തേയാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. എന്നുമാത്രമല്ല പ്രാദേശിക പ്രാതിനിധ്യം കൂടി വേണമെന്നു ശഠിക്കുന്നു. ഏതുവർഗ്ഗക്കാരേ നിയമിച്ചാലും പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യം വരാതേയിരിക്കയില്ല. ഏതുജാതിക്കാരനായാലും ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തു താമസിക്കണമല്ലോ.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know from the member the names of taluks wherefrom Messrs. Robinson, McAlpine and Bishop are recruited?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഏതു താലൂക്കിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരാണെന്നു് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഏതായാലും ഇങ്ങനെയുള്ള മനഃസ്ഥിതി പല മെമ്പർമാരുടേയും ഹൃദയങ്ങളിലും ഒളിച്ചു കിടക്കുന്നതിനെ വെളിക്കുവരുത്തണമെന്നു് കൂടി എനിക്കുദ്ദേശമുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടേണ്ട അവകാശം ഞങ്ങൾക്കു ലഭിക്കണമെന്നുള്ള സംഗതിയെ വെളിക്കുവരുത്താനാണു ഞാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു്. ഞങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളെ ബാക്കിയുള്ളവർ മഹാമനസ്കതയോടുകൂടി അനുവദിച്ചുതന്നു തിരുവിതാംകൂറിൽ സമാധാനപരമായ ഒരു ജീവിതം നയിക്കുന്നതിനു ഇടയാകണമെന്നാണു് ഇവിടെ എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): ഇപ്പോൾ മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ പബ്ലിക്കുസർവീസിൽ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കാത്തതിനെപ്പറ്റി മെമ്പർക്കു സങ്കടമുണ്ടോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): സങ്കടമുണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു വാദംതന്നെ ഇവിടെ പുറപ്പെടുവിക്കയില്ലായിരുന്നു. മു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്ലീമീങ്ങളേ സംബന്ധിച്ചടത്തോളം പബ്ളിക്കുസർവീസിൽ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായമാണെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Karthikapalli*): മുസ്ലിംസമുദായത്തിൽ നിന്നു എത്രപേരേക്കൂടി ആക്കിയാൽ ശരിയാകും?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അതിലേയ്ക്കുള്ള അവസരം വരുമ്പോൾ പറയാം.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): ഇപ്പോഴല്ലേ പറയേണ്ടതു്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ജനസംഖ്യയുടെ കണക്കനുസരിച്ചു് എത്രപേരേ കൂട്ടത്തായിട്ടു നിയമിക്കണോ അത്രപേരെ നിയമിക്കണം.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): മെമ്പർക്കു് അതിനെപ്പറ്റി വല്ല ശുപാവുമുണ്ടോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഞാൻ കണക്കുകൂട്ടി നോക്കീട്ടില്ല. അങ്ങനെ കണക്കുനോക്കി കൊടുക്കേണ്ട ഉദ്യോഗമല്ല ഗവണ്മെൻറിനാണെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം.

ഒരു മഹമ്മദീയനെ മജിസ്ട്രേട്ടാക്കിയതുകൊണ്ടു് അവരുടെ അസന്തുഷ്ടം നീങ്ങിപ്പോയി എന്നുവിചാരിക്കാൻ തരമില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ സംഗതി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പ്രത്യേകം പതിയണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിക്കുന്നതിനു് അനുവാദം ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): No, Sir, I object to the withdrawal. Because, I personally feel that the members of the depressed community in Travancore, are not adequately represented in the Public Service. That was the matter which was brought to the notice of the House. Therefore, to record our opinion in this matter, I object to the motion being withdrawn.

PRESIDENT: Those who are in favour of allowing the motion to be withdrawn, please raise their hands.

The motion was carried.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I request that the Government benches who voted against objecting to the motion being withdrawn should be noted.

PRESIDENT: Unless you want a poll there is no necessity for doing that. Now there is an end of it. The member is allowed to withdraw.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, I do not want a poll.

Mr. Mahomed's motion (motion 209) was withdrawn with the leave of the House.

The following motions were not moved:

Motions 210 to 212.

MR. R. RAMAN PILLAI:

210. To reduce the allotment of Rs. 10,632 for pay of typists by Rs. 1,260.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

211. To reduce the allotment of Rs. 10,632 for pay of typists by Rs. 1,260.

MR. ITTOOP ITTEECHAN:

212. To reduce the allotment of Rs. 10,632 for pay of typists by Rs. 1,000.

Motion 213.

To reduce the allotment of Rs. 10,632 for pay of typists by Re. 1.

MR. K. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Quilon*): ടൈപ്പിസ്റ്റന്മാരുടെ ശമ്പളത്തുക വകയ്ക്കു് ചേർത്തിട്ടുള്ള ൧൦,൬൩൨ രൂപായിൽനിന്നും ഒരു രൂപാകുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സിക്രട്ടേറിയററിൽ ഉള്ള ആറു ടൈപ്പിസ്റ്റന്മാക്കു് ൩൦-൦ ൭൫-൦ രൂപാശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതിനാണു് ഗവണ്മെൻറു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ ടൈപ്പിസ്റ്റന്മാർ പത്തുപേക്കും ൧൦൦൦ൽ വച്ചിങ്ങത്തിലാണു് ൭൫൦ രൂപാശമ്പളം കിട്ടീട്ടുള്ളതു്. അവരിൽ മൂന്നുപേക്കുമാത്രം ൭൫ രൂപായും മൂന്നുപേക്കു് ൩൦ രൂപായും കൊടുത്തു് ഒരു വ്യത്യാസം വരുത്തുന്നതിൻെറ അർത്ഥമെന്താണെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഈ ഇനത്തിൽ വ്യവ൦ രൂപായാണു് കൂട്ടുതലായിട്ടു ചിലവാകുന്നതു്. എന്നാൽ ഞാൻ ഇവിടെ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതു് ഈ പത്തുപേക്കും ൭൫ രൂപാ മുതൽ ൭൫ രൂപാവരെ സ്കെയിൽ വച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണു്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ൭൫൦ രൂപയെ ഈ കൊല്ലത്തിൽ ചിലവുവരികയുള്ളു. അതുകൊണ്ടു് ഈ നിർദ്ദേശത്തെ ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിക്കണമെന്നു് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, I also wish to submit a few words with regard to the motion now moved by my friend. Having been a typist myself and that in the Secretariat I submit that I can state with authority that the work of the typist is something which is very hard and exacting, and, as such, it affects their health prejudicially. With a view to bring these facts to the notice of Government, I have on more occasions than one, interpellated Government about the hard lot of these typists and the replies received were favourable. Sir, while I was in the Finance Committee I brought this fact to the pointed attention of Government and Mr. M. E. Watts who was the then Dewan said that he will look into the matter and do something. My suggestion then was with regard to the revision of the pay and with regard to the reduction of the period of service of typists. But, Sir, nothing

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

seems to have been done since then. With regard to the proposal now before the House from the Government, as the previous speaker stated, the present proposal involves an expenditure of Rs. 880. But if the alternative proposal suggested by my friend is accepted it may involve only Rs. 550. Sir, I think the House may not know what exactly was the position of the typists then, and now is. Formerly no distinction whatever was drawn between a clerk and a typist. All had equal opportunities of rising up to Rs. 70 which was the maximum till 1089. In the reorganisation of 1089 a clear distinction was drawn between typists and clerks and the staff of the Secretariat was divided into four grades namely, Higher Grade First class and Higher Grade second class, typists and Lower Grade clerks. The above revision, I need hardly submit, has adversely affected the typists. They were previous to 1089 in the clerical grade enjoying the maximum of Rs. 70 which was reduced to Rs. 50. Along with the revision of the staff of the whole State in 1098 on the basis of the recommendations of the Salaries Committee, the following grades were created in the Secretariat:

Higher Grade First Class Clerks,
Do. Second Class Clerks.
Do. Third Class Clerks.
Lower Grade Clerks and
Typists.

It will thus be evident from the above that not only did the reorganisation of 1098 not benefit the typists in any way but even lowered them a step in respect of pay and increments. That is to say, it even affected them adversely to a certain extent. Out of the 19 typists in the Secretariat, 10 are in receipt of Rs. 50 from 1-1-1098. Of the above 10 two get a personal allowance of Rs. 10 and another Rs. 5 and the remaining seven Rs. 50. Since the revision of 1098 has provided for a maximum of Rs. 50 only to the typist, the amount over and above the maximum of Rs. 50 was treated as personal allowance. By 1st Chingom 1106 the above 10 typists complete seven years service on the same pay. The present proposal of Government is to create 6 places—3 on Rs. 75 and 3 on Rs. 60. It has, I fear, created some heart-burning and discontent among the remaining 4 typists. 3 of the 10 typists are already receiving personal allowance, 3 out of the remaining 7 are proposed to be given still higher emoluments leaving the remaining 4 without any prospects whatsoever. Therefore, Sir, if the proposal now made by my friend is accepted, that is the time scale of 50-5/1-70 with an immediate increase of Rs. 5 for all the 10 typists, the total expenditure could be reduced to Rs. 550 and the discontent and heart-burning of the remaining four also can be remedied. With these words I support the motion.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Does the member recommend that a higher scale should be given for all the 19 typists?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): No, only for 10 typists.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): മി. പരമേശ്വരൻപിള്ള ഇവിടെ ഹാജരാക്കിയ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും ബലമായിട്ടുപിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. ടൈപ്പിസ്റ്റന്മാരുടെ ജോലി അവരുടെ കയ്യും കണ്ണും അവസാനത്തിൽ ശരീരം തന്നേയും ബലഹീനതയിൽ ആകത്തക്കവണ്ണം ഉള്ള ഒന്നാണു്. അവക്കു് ശമ്പളം കൂട്ടുതൽ കൊടുക്കുന്നവിഷയത്തിൽ എനിക്കു്യാതൊരു ആക്ഷേപവുമില്ല. എന്നാൽ ഒരേതരത്തിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന ആളുകൾ—ഒരേ പരീക്ഷാവിജയികളായ ആളുകൾ—മറുപല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലും ജോലിചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണു് എന്റെ ബോദ്ധ്യം. ഹജൂരിലെ ടൈപ്പിസ്റ്റന്മാരെ പോലെതന്നെ ൪൦ രൂപാ ശമ്പളം വാങ്ങീട്ടുള്ള ആളുകൾ പല തുറകളിലും പല കാലങ്ങളായി മേൽഗതിയില്ലാതെയിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ഹജൂരിൽതന്നെ പത്തു ടൈപ്പിസ്റ്റന്മാക്കു് ൪൦ രൂപാകിട്ടിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ ഒരേ നിലയിലിരിക്കുന്ന ജീവനക്കാരിൽ ഏതാനും പേരെമാത്രംമറുള്ളവരെ അവഗണിച്ചു് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതു് നിമിത്തം പ്രോത്സാഹനം ലഭിക്കാത്തവരുടെയിടയിൽ ജോലിക്കു് ഉത്സാഹക്കുറവുണ്ടാകുകയും തന്നിമിത്തം ജോലിചെയ്യാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനിടവരുന്നതാണു്. അതുപോലെതന്നെ ശമ്പളക്കൂട്ടുതൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകൾ അഹംകാരം കൊണ്ടു് ജോലി ചെയ്യാതെയിരുന്നേയ്ക്കും. അതുകൊണ്ടു് ഈവിധത്തിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന എല്ലാആളുകൾക്കും ശമ്പളം വർദ്ധനവരുത്തിക്കൊടുക്കേണ്ടതാണു്.

ഒരേകാലത്തു് ൪൦ രൂപാശമ്പളം മേടിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പത്തുപേരിൽ മൂന്നുപേക്കു് ൬൫ രൂപാവീതവും മൂന്നുപേക്കു് ൬൦ രൂപാവീതവും കൊടുക്കുകയും ശേഷം നാലുപേക്കു് കൊടുക്കാതിരിക്കയും ചെയ്യുന്നതു് ശരിയല്ല. മറു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ ൬൫ കൊല്ലത്തിനു മേലായി ൫൫ രൂപാകിട്ടികൊണ്ടിരിക്കുന്നടൈപ്പിസ്റ്റന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഹജൂരിലുള്ളടൈപ്പിസ്റ്റന്മാരേക്കാൾ കൂട്ടുതൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരുണ്ടെന്നു് എനിക്കു അനുഭവത്തിലറിയാം. ഇങ്ങനെ ഉള്ളടൈപ്പിസ്റ്റന്മാരുടെ കായ്യംകൂടി പരിഗണിച്ചു് ശമ്പളവർദ്ധന വരുത്തികൊടുക്കാൻ അടുത്ത ബഡ്ജറിലെങ്കിലും വേണ്ട വ്യവസ്ഥ ആലോചിച്ചു ചെയ്യുമെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. മി. പരമേശ്വരൻപിള്ള അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെ, ഇപ്പോൾ കൊടുക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന ശമ്പളക്കൂട്ടുതൽതന്നെയും ൪൦ മുതൽ ൬൫ രൂപാവരെ സ്കെയിൽവച്ചു് കൊടുക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നും ആ അഭിപ്രായത്തെ ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ എന്റെ സ്നേഹിതൻ പ്രസ്സുചെയ്യുമെന്നും കൂടി വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ബലമായി അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR A. G. MENON (*Parur*): May I know whether there is any special reason why three typists alone were preferred in regard to higher emoluments. Is it by way of service or of some other reason this concession is shown?.

PRESIDENT: Kindly ask the Chief Secretary and not Mr. Raman Pillai.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It is not a question of giving increase to 3 or 6 typists. I will presently explain. I am glad to hear, from a few members on the other side of the House, that they fully realise the hard lot of the Typists. Their work is very exacting and they are generally shortlived. It is in view of this, that prior to the re-organisation of 1089, as Mr. Piraviperumal Pillai stated, they had a scale of pay up to Rs. 70. Till then these Typists and the Lower Grade clerks were put in a common cadre, rising up to Rs. 70. In that re-organisation they were given two separate scales and even in that separate cadre typists were allowed a higher scale of Rs. 25 to 50, while the Lower Grade clerks were given Rs. 20-5/3-40. It was in recognition of the fact that their work was exacting, that they were given a better scale. In the revision that took place in 1098, however, the Typists' scale was fixed at Rs.20-2/3-35-5/3-50 while the Lower Grade Clerks got a distinctly higher scale of Rs. 25-5/2-50. Ever since, the Typists have been feeling a sort of discontent. Since last year Lower Grade clerks got still better prospects than the Typists when 12 places were created, 6 on Rs. 75 and 6 on Rs. 60. This made it not possible for them to rise in the few higher posts. So, with a view to better the prospects of the Typists to some extent, Government propose to create six places on a slightly higher pay, *i. e.*, three places on Rs. 75 and three places on Rs. 60, and to abolish correspondingly six places on Rs. 20 to 50. The object of this proposed change is not to benefit six men among the typists but to create openings for *all* the Typists in the lower scale.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Is there not difference between clerical work and typing work?

MR T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): As I have already stated, there *is* difference.

It is now proposed to provide six places, on a slightly higher pay, to which all the typists can rise according to seniority. In the case of the twelve Lower Grade clerks' posts on higher pay, as I was saying, it was not intended to benefit the twelve individuals who are now getting it; because, as each one of them retires or gets transferred to some other department, the senior among the other lower grade clerks would be promoted to the higher pay. In the same way, in the case of the Typists also, as the six senior Typists, who may now get the proposed increment of salary if it is sanctioned by the House, retire one by one, then other Typists would be promoted to those higher posts according to their seniority in service. So, it is only with a view to keep open these higher posts *for all the typists alike* that the proposed provision is intended. The change in the case of the Lower Grade clerks was made in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. P. Ramasubba Aiyar.]

the last Budget Session and it has given some satisfaction to the Lower Grade clerks in the Secretariat. In the same way, Government now propose to provide a few openings for the Typists also.

There are 19 Typists in the Secretariat. I may inform the House that there is no other department which has such a large number of Typists. Even in the High Court there are only four permanent Typists. The remaining five Typists there are temporary Typists. That is one reason why the Typists of the Secretariat, who by themselves form such a large number, have to be given separate treatment with scope for promotion. It is with that object in view that Government now propose to provide six posts on higher pay-as they provided last year for 12 Lower Grade clerks' post on higher pay-so that the seniors among the Typists may rise and get the benefit of the higher salary proposed. It should not be understood that six among the 19 Typists have been singled out for being benefited by the proposal. It is not at all the idea that the other Typists should not get the promotion. The object is to make these six proposed places on higher pay open to all the Typists in the Secretariat so that, according to service and seniority, every Typist in the Secretariat might get the promotion in due course when his time comes. By the time one of these six senior Typists retires, another Typist would be promoted to his place, and such promotion would be according to seniority.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഒരാം ആവശ്യം ഇല്ലായിരുന്നുവല്ലേ? ആ സ്ഥിതിക്ക് ശേഷമുള്ള നാലുപേർക്കും എങ്ങനെ പ്രമോഷൻ കിട്ടും?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): As I said, the object is not to benefit six of the Typists, personally. The question that Government had in view was, how far the hardship of these Typists could be relieved.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഒരാം പത്തുപേർക്കും ഒരു സ്കെയിൽ സിസ്റ്റം അനുസരിച്ച് ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതായിരുന്നാൽ എല്ലാവർക്കും സമാധാനമാകുകയില്ലേ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Even if a scale of Rs. 100 to 125 is given to all these 19 Typists, certainly it would be very much better. That is not the point now. The proposal is to create 6 places on a slightly higher pay than at present, 3 on Rs. 75, and 3 on Rs. 60.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): When it is possible to satisfy all these Typists at a lesser cost than the present proposal of Government, is it not better to do that instead of giving higher pay to a few alone and creating discontent and heart-burning among the rest?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : I do not know if the proposal that has been made by the member is going to be cheaper than the proposal of Government.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*) : Is it not a fact that all these Typists began to draw the same pay in 1098?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : There are several Clerks in the Secretariat, for instance, who draw the same pay. But only the senior among them is sent out as Magistrate or promoted as Superintendent. Promotion goes by seniority. When several people draw the same pay and there is a chance for promotion, the relative seniority among them is ascertained by reference to their seniority prior to their appointment to that post in which they draw the same pay and the senior thus found out is given the promotion. Therefore, in the case of the Typists also, strictly according to seniority all these Typists have got opportunities to rise to the proposed higher pay if it is sanctioned. It is only a small change that the Government have attempted in this matter.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*) : What is the objection for the Government in giving a time-scale to all the ten people alike?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : There is a time-scale for all these people even now, Rs. 20 to 50; and most of them are already getting Rs. 50 in that scale.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഇപ്പോൾ ശമ്പള ഉദ്ഗ്രഥൽ കിട്ടുന്ന ആറുപേർ ആരെല്ലാമാണെന്ന് പറയാമോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : ഒരു സ്കീം കൌൺസിലിൽ സാങ്ഷൻചെയ്ത് ബഡ്ജറ്റ് പാസായശേഷം ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ് അത്.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*) : ആക്ട് കിട്ടുമെന്നും ആക്ട് കിട്ടുകയില്ലാ, എന്നും പറയാമോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : അത് ഇപ്പോൾ നിശ്ചയിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഒരു സ്കീം കൌൺസിൽസാങ്ഷൻ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ മുൻകൂട്ടി നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ടും പ്രയോജനമില്ലല്ലോ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*) : What is the objection in giving time-scales?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : Government carefully considered the matter, and it was after due deliberation that they decided that the proposed change would be the most desirable.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): May I know from the Chief Secretary whether, if time-scales are given to all the Typists alike, the expenditure involved would be less than the proposed expenditure?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That depends on the number of years for which the time scale is to run and the nature and the amount of the increments provided for in it.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): May I know whether, as at present, time-scale is cheaper than having different grades?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That depends on the time-scale to be decided upon.

As I was submitting, Sir, the object is to benefit *all* the Typists in the Secretariat in due course of time. It is on grounds of cost that Government have restricted the new places to six; and a corresponding reduction is proposed to be made in the number in the present scale.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): May I know the Community or the communities to which these six people belong?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): As I said in reply to another member, the provision is not meant to benefit six chosen individuals. It is an abstract scheme that has now come up before the Council.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): My question is to inform me of the community or communities of the six Typists who would be promoted to the proposed higher pay.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Who are the six Typists that the member is referring to? The question as to who should be given the benefit of these six places now proposed would be considered in the light of their seniority, *after the amount is sanctioned.* It is only an abstract scheme, for three places on Rs. 75 and 3 on Rs. 60, that has now come up before this House.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): May I know the names of the persons who stand to benefit by the proposed scheme?

MR. A. G. MENON (*Parur*): These six places would be given to six Typists according to their seniority?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Certainly.

MR. K. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Quilon*): ഗവണ്മെൻറിന്റെ സമ്പ്രദായം ശരിയാകുമെന്നുള്ളതിനാൽ ഇതിനെ വോട്ടിനിടണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

Motion No. 213, to reduce the allotment of Rs. 10,632 for Typists by one rupee, was then put to the vote of the House and carried.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Motions 214 to 216.

The following motions were not made :

MR. N. K. KRISHNA PILLAI :

214. To reduce the allotment of Rs. 10, 632 for pay of Typists by Rs. 10.

MR. V. J. OOMMEN :

215. To reduce the allotment of Rs. 6,900 for shorthand reporters by Rs. 1,000.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI :

216. To reduce the allotment of Rs. 6,900 for shorthand reporters by Rs. 780.

Motion 217.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : Sir, I beg to make the following motion :

To reduce the allotment of Rs. 6,900 for shorthand reporters by Rs. 180.

The sum of Rs. 180, which I seek to deduct by this motion, is, I think, required in consequence of the proposal to raise the pay of some of the Shorthand Reporters. I am not quite sure whether the reduction that I propose correctly represents the increased expenditure actually sought to be provided for on account of the proposal by Government. I have simply calculated the difference between the expenditure according to the maximum of existing scales and the minimum of the proposed scales and thus arrived at the figure Rs. 180.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : What was the decision of the Finance Committee ; did not all the non-official members there oppose this provision ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : All the non-official members opposed it.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : Did the Government say anything when it was opposed by the non-official members, either that it would be dropped, or that it would be taken to this Council ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : I do not think they said anything definite. Anyhow, it has come up to this Council although the non-official members unanimously opposed it in the Finance Committee.

Sir, there are nine Shorthand Reporters in the Secretariat now. The proposal is to increase the pay of three of these nine. These three are already in the higher grades. No convincing reason has been advanced by the official side so far as this matter is concerned. At any rate, so far as I can see there is absolutely no reason why the pay of 3 alone of the 9 Shorthand Reporters should now be enhanced. It is said that these three Shorthand-Typists were appointed about 1097 or 98 and that they have been in service for the last 7 or 8 years, the pay of one of them now being Rs. 100 in the scale of Rs. 80-10/1-100 and that of the other two being 80 in the scale of Rs. 60-5/1-80. The proposal now is to raise the scale of pay of 80-100 to 100-125, and 60-80 to 75-100. It seems some of these three are graduates.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. Thanu Pillai.]

Sir, a graduate clerk in the Secretariat, even though he may be a graduate-in-law, very often has to wait for 7 or 8 years to get confirmed on Rs. 40. Now, Sir, these Shorthand Reporters have been confirmed long ago, and one of them is getting Rs. 100 and the other two Rs. 80. Under these circumstances, there seems to be no reason why their pay should be enhanced. If it is a proposal whereby the pay of the clerks as well as those of the Stenographers is to be enhanced, one can understand the logic of it. But, the proposal now before the House is to increase the pay of these Shorthand Reporters alone who are already much better paid than the clerks who entered service at the time as these Reporters and are therefore similarly situated.

It may be said that these men are Shorthand Writers and that their work is difficult. There seems to be some impression like that. But, Sir, we have to take into account this fact also, namely, that they have to work only for about 20 days in the year when the Council meets, and probably also in the Sri Mulam Popular Assembly for about 8 or 9 days in the year. Perhaps, occasionally, they may have to report some speeches at some meetings also. Therefore, it cannot be said that, on the whole, they have to work for more than about 30 days in the year; and for that, it cannot be said that the pay that they are now getting is inadequate. In view of the fact that there is no proposal to raise the pay of the general staff of the Secretariat, there is absolutely no justification for considering this proposal. I therefore place my motion for the acceptance of the House.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Sir, as was pointed out by Mr. Thanu Pillai, there are at present 9 Shorthand writers. Of these, as could be seen from the Budget, six are in the lower grade of Rs. 40-70 reserved for non-graduates, and three in the higher scale reserved for graduates. There are at present two scales in the higher grade.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): ൦൦ ൽ പേരി ൽ മലയാളം ഷാട്ട് ഹാൻഡുകാരും കൂടി ഉൾപ്പെടുമോ.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): ഒരാളുണ്ട്.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): What about Tamil Shorthand?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): We have not so far added a Tamil Shorthand Writer to the staff. We are now utilising the services of the one Tamil Shorthand Writer available for the work, for Council meetings.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Are the Malayalam and Tamil Shorthand Writers to be benefited by the proposal now under consideration?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): No.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Of the three posts reserved for graduates, one is on Rs. 80-100 and the other two on Rs. 60-80. The staff of Shorthand Writers was strengthened soon after the new Legislative Council Regulation, II of 1097, was passed. It was necessary because the reporting work had to be done by teams of Shorthand Writers working in turns to take verbatim reports of the proceedings of this House. Of the three men now in the higher grade one was in service as a Shorthand Writer even before the new Regulation came into force. He is a non-graduate, a Matriculate, and he was the first Shorthand Writer in the Secretariat and he had been running the work single-handed till the passing of the new Regulation and the strengthening of the reporting staff as described above. So, as an exceptional case, he has been put on Rs. 80-100. So, at present, of these three men, one is a Matriculate drawing the maximum on Rs. 80-100 and the other two are graduates-in-law. They have passed the advanced test in shorthand, the highest Government examination in shorthand, besides being graduates-in-law. The single Matriculate Shorthand Writer now in the higher grade is soon to retire, so that that place also would be filled only by a graduate or graduate-in-law with equal shorthand qualification as the other graduates-in-law now in the higher grade, provided one could be had.

Sir, the work of these Shorthand Writers is very arduous. I am sorry, Sir, that Mr. Thanu Pillai said that they have work only for about 30 days in the year, and that for that they are being paid what has been called regular salaries. It is not so. The duties and responsibilities of the Shorthand Writers have been realised everywhere and they are therefore paid very liberally elsewhere. I can give some figures. In the Imperial Legislative Assembly, even Shorthand Reporters who are not graduates are given Rs. 400-700. In Coorg, they are given Rs. 200-300. In the Central Provinces, they are started on a salary of Rs. 300.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know from the learned Chief Secretary the Income of the Government of India?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I have not yet drawn a parallel between the pay of the shorthand reporters and the income in the Government of India and here.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തിൽ ചീഫ് സിക്രട്ടറിക്ക് എന്തു ശമ്പളമുണ്ടെന്നറിയാമോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Rs. 3,750.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): തിരുവിതാംകൂറിലെ ചീഫ സിക്രട്ടറിയുടെ ശമ്പളം എത്രയാണു?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Rs. 700 to 900.

In Madras, Sir, even the non-graduate Shorthand Reporters are started on Rs. 125 and they go up to Rs. 250 with an efficiency bar at Rs. 175.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Is there any distinction, in Madras, between graduate and non-graduate Shorthand Reporters in the matter of their pay?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The scales are the same.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഈ ശമ്പളക്കൂടുതൽ കൊടുക്കേണ്ട കാര്യം ഫിനാൻസു കമ്മിറ്റിയുടെ ആലോചനയ്ക്കു വിഷയമാക്കിയോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): മിസ്റ്റർ താണുപിള്ള അതിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): അവിടത്തെ തീരുമാനം എന്തായിരുന്നു?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): കമ്മിറ്റിയുടെ അഭിപ്രായമറിയുന്നതിനാണ് ഈ സംഗതി അവിടെ വച്ചിരുന്നത്. അന്നദ്യോഗസ്ഥമെമ്പർമാരുടെ ഇടയിൽ ഭിന്നാഭിപ്രായമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നതെന്നുവരുകിലും കൌൺസിലിലേക്കു കൊണ്ടുപോകണമെന്നു തീച്ചുചെയ്തു.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know the maximum pay of a Clerk in the Madras Secretariat?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It is, I think, a running scale from Rs. 50 to 250 or 300.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Have there been many instances in which proposals objected to by the Finance Committee have been taken over by Government to this Council?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes; there have been several instances like that.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I have some specific instances from the Chief Secretary?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The Council records would show that. I cannot cite any specific instance just now. But I am sure there have been such instances.

As regards the work of these Shorthand Reporters, Sir, it is very exacting. Their work does not cease with the 20 days' meeting here or the 10 days' meeting of the Assembly. They have got regular work assigned to them in the Legislative Section. Each of the Shorthand Reporters has got work, pertaining to the Legislative Council, assigned to him as part of his legitimate work.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): What is the work assigned to them?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : One of them, who is a graduate-in-law, is in charge of all the Bills in their several stages. He has to maintain a Register of Bills in which a page is assigned to each Bill till it is passed finally; and he has to note in the Register the history of each bill from the date on which leave to introduce is prayed for till it becomes law. He is also in charge of all the correspondence relating to Bills. He submits notes, prepares drafts of letters and does all the work just like every other clerk in the Secretariat. He obtains proofs from the Press, corrects the proofs and distributes copies of Bills and Select Committee Reports to the members of the Cuncil. Similarly interpellations have been assigned to another Reporter, and resolutions to a third.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : Does the learned Chief Secretary say that these Shorthand Reporters attend to Council work?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : Yes; they do a considerable part of the work in connection with the Legislative Council.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : The member says that Bills are in the charge of one of them, resolutions in the charge of another and interpellations in the charge of a third ; that finishes all the work in connection with this Council. So, does the Chief Secretary say that no clerks are necessary for the Legislative Section?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : I did not say that all the work in the Legislative Section is being attended to by these Reporters alone. All that I said was that, the Bills, resolutions and interpellations, as they are received from the members of the Council, in manuscript, are being registered, and distributed to the clerks, by the Reporters. Ordinarily, when all these are over, they have to come to the Council for reporting. The work in the Legislative Section is very heavy for all these Reporters and the Clerks, before and during the meetings of the Council.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : May I know whether, as a matter of fact, seats have been assigned to these Stenographers in the Huzur Secretariat?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : Yes.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) : Are they standing, then?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : No, they have their seats.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : Do they attend office regularly?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : They do. There is absolutely no distinction between clerks and Shorthand Reporters in regard to their attendance in the Legislative Section. The Reporters also are borne in the Attendance Register in which they have to initial every day. But, there is one distinction between the clerks and the Stenographers ; and it is that which I am going to refer to now.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. P. Ramasubba Aiyar.]

Government attempted to put these Stenographers in the regular cadre of clerks, just to give them the chance of promotion in the regular line, that is to say, Rs. 40 to 70, and then Rs. 75 to 100, and then Rs. 100 to 125, and then become Superintendents or, if possible go out in the meanwhile as Magistrates. But, that was found difficult in practice, because, these Reporters and the Clerks begin their permanent service on different dates so that if the Reporters are given places in the clerks' cadre according to the date of confirmation on their initial salary in their scale of pay, they might supersede clerks who, perhaps, entered the Secretariat earlier as acting clerks. This, it was thought, might give room for hardship to some of the clerks. So it was that it was decided that the reporters might be put in a separate cadre on a scale of pay which would be an inducement to them to stick on here as Short-hand Reporters. As I have already stated, they are graduates-in-law who have also passed the highest examination in shorthand.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Do they not stick on, now?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): One of them has already gone to Madras, as a Stenographer to the Banking Enquiry Committee.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Has he lost his lien here?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): No; he is on leave.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): How long has he been on leave?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): For about eight months; until he secures something permanent there, he would not leave his lien here.

As I said, Sir, one of the graduates-in-law has gone to Madras. We have only one more B. L. in our reporting staff. He may also go; and even if we advertise we cannot hope to get qualified and competent men as Reporters here for the low salary that we now offer for the post. It is very difficult to get graduates or graduates-in-law with such high shorthand qualification also.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know from the learned Chief Secretary whether there is any difference in the kind of work turned out by these three men now sought to be benefited and the other six Shorthand Reporters on Rs. 40-70?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There is not much difference in the kind of reporting work that they have to do.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Is there *any* difference; let alone *much* difference?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There is considerable difference between the transcripts furnished by the higher grade Reporters and those furnished by the other Reporters; there is a world of difference between them, though the work assigned to them is practically the same.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

As I was submitting, Sir, unless we give better prospects to these Reporters who are graduates and graduates-in-law, we cannot expect them to continue here ; and if the present incumbents go, we would not be able to get other graduate shorthand men for these posts. That is the difficulty. It is because of that that this small enhancement is sought to be made, from Rs. 60-80 to Rs. 75-100 and from Rs. 80-100 to Rs. 100-125, and that because of the practical difficulty in giving them their due places in the general cadre of clerks. The proposed scales of pay are intended to bring them on a line with the scales of the second and first grade clerks. It is only a very small enhancement that has now been proposed. If the present graduates leave the places, I am sure that the places will have to be filled by non-graduate shorthand men. That is the point that I would request the House to consider.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I am glad to note, Sir, that now at least Government have realised that the work of the Shorthand Reporters is onerous and that they should be adequately remunerated. Sir, I am not taking any objection to the proposed enhancement of the pay of these reporters. But, I really cannot understand the differentiation that is sought to be made between one Shorthand Reporter, the graduate, and the other Shorthand Reporter, the non-graduate. If I remember right, Sir, the learned Chief Secretary said that the work of the Shorthand Reporters is of a technical nature. That being so, Sir, I ask, why should a differentiation be made with regard to the graduate Shorthand Reporter and the non-graduate Shorthand Reporter? Here is one Shorthand Reporter who is a graduate, and there is another on the other side who is a non-graduate. Each one of them works for about 20 or 30 minutes and then goes out for transcription. As such, I do not see why the Shorthand Reporter in the left alone should be given increased salary while the Reporter in the right is not given any increase of pay.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Does the member suggest that the pay and prospects of graduates and graduates-in-law should be the same as that of non-graduates?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Let the graduates-in-law leave off their posts under Government and have their luminary practice as B. Ls. I have absolutely no objection to that.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Is the member not aware of the difference in prospects which the graduates and non-graduates relatively have in the world?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I know that; but that is not the point now at issue. We want shorthand reporting. We do not care whether they are graduates or non-graduates whether they are M. As. or B. Ls., M. B. C. Ms. or Homeos.

Sir, the learned Chief Secretary was saying that the pay of the Shorthand Reporter in the Legislative Assembly was much higher than that here. But he also said that there *even non-graduate* reporters

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. S. Piraviperumal Pillai.]

are given Rs. 400-700. Even there they do not make any distinction between graduates and non-graduates. Of the 12 Reporters in the Legislative Assembly, only two are graduates, and they also get the same pay as the other ten. All of them have had to pass the 180 words test in shorthand. That is what we want from the Shorthad Reporter, and not whether he is a B. A. or M. A. or B. L. In Mysore also they do not make any distinction between the graduate and non-graduate Shorthand Reporter. Similarly in Madras, as the learned Chief Secretary pointed out *even* non-graduate reporters are paid the same scale of pay. There also no difference is made between a graduate and non Graduate reporter in the starting pay even. All that I submit is that the work done is the same. Then, why not give them the same pay. In the Houses of Parliament, Sir, the salary of the Reporter is £ 30. They do not make any distinction between graduate and non-graduate. All that I therefore submit is that when all these Shorthand Reporters do the same kind of work and the same quantity of work, they should be treated similarly.

I am glad to find, Sir, that Government have now at least realised the importance of the question. I only appeal to Government that the kindness shown to the graduates should be extended to the non-graduates also.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): I fully endorse the views of Mr. Piraviperumal Pillai, and I also think that no invidious distinction should be drawn between the Shorthand Reporters. They are all doing the same kind of work. So, they should *all* be given the encouragement that they deserve.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Sir, I wish to submit one word with regard to this motion. This proposal was not accepted by the members of the Finance Committee. If the Committee, which is elected by the Council, is to be insulted by that proposal being brought before this Council, I think that this House should take very serious notice of the action of Government. There is no meaning in giving us advance copies of the Budget, hearing our opinions and then flouting them afterwards. The Council should take this aspect of the matter into consideration when they vote on the motion.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I press the motion. I do not think there is much in the Chief Secretary's speech that requires an answer and I do not propose to make any speech.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I have not much to add by way of reply except that in regard to the difference as regards the pay of the graduate and non-graduate Reporters, the members questioned why there is a difference. First of all, I must say that shorthand is called phonography or writing by sound, that is to say, as soon as a person speaks, the sound uttered is noted in the note-book by means of symbols.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Is that not the case in other legislatures too?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It may be so. In the transcription of the notes their knowledge of English goes a very long way. A non-graduate may be able to write at one hundred and eighty words speed. But his transcription may be absolutely valueless. But a graduate who has only 160 words speed or less will be able to transcribe correctly, and his transcription will be useful. Even if there are a few blanks or omissions, he will be able to fill them up, owing to his general knowledge of English.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Then why do you entertain undergraduates?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): They were entertained because no graduates were available. Twenty men applied; all of them were non-graduates. They were examined. The best among the lot were selected. Who will come for a pay of Rs. 40-70? No Graduates-in-Law with 'advanced' qualifications in Shorthand will come for that. It is not all graduates that take up shorthand; the few who take it up do not stick on to this on account of the poor pay and prospects.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know from the learned Cheif Secretary, why no distinction in the pay of these men is made in other Councils?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There is no distinction at present. But there must be distinction. They ought to make a distinction there.

Shorthand gives only one-eighth assistance, seven-eighths come from a knowledge of English. If now and again you complain here about speeches not being properly reported, it will be found, if an analysis is made, that ten to one, the report will be that of the non-graduate reporters.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Was any of the objections raised in the Finance Committee by the non-official members accepted by Government?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): About what?

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Anything.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There are cases in which, out of deference to the views of non-official members of the Finance Committee, Government either dropped the proposals or modified them

To continue, Sir, a good knowledge of English is a very essential thing and if knowledge of English is necessary, the general qualification must be considered.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know whether University qualification is the only criterion by which you can judge a man's knowledge of English?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That is the only thing available. We have to go by what is available to us.

So that, if he is a graduate or a graduate-in-law or an M. A., he must be paid better.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Have not the under-graduate reporters certificates?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): From whom?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): From the authorities conducting the Madras Government Technical Examinations?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Do you think, Sir, that they will be given certificates without being convinced of their efficiency?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I will tell the member what it is. In the test for the highest examination in Shorthand, the speed limit is a maximum of 100 words a minute. So, they sit for that test and pass it. What is the use of 100 words per minute for reporting the proceedings of a Council like this? Of 50 people who may pass the test, 5 may not be able to give an accurate transcript of a speech. So that if we want a graduate or a graduate-in-law, we must pay them well and make the job attractive to them.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): May I know from the member whether the Senior Shorthand Reporter is a graduate or a non-graduate?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I have already stated that. Probably the member did not attend to that.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Have we got a Tamil shorthand Reporter at present?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag Chief Secretary to Government*): We have to progress gradually. There is only one Tamil shorthand writer available and he is being utilised for the meetings.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether, if the proposals are sanctioned, the Senior Shorthand Reporter will get the maximum pay?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I do not hear the member.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether the Senior Shorthand Reporter, who is not a graduate, is to get the higher scale that is proposed?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes, if it is sanctioned.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Then, why does the member say that the non-graduates are incompetent?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I did not and will not label all the non-graduates as incompetent.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): So, there is no distinction between a graduate and a non-graduate on the basis of ability?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There is some difference; there is great difference; there is a world of difference. But the difference is not as sharp as competent and incompetent. That is all that I would say in answer to the member. They are, relatively speaking, found to be not as competent as graduates.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Am I to understand the Chief Secretary as saying that there are graduate shorthand men who are able and graduates who are not able, undergraduates also who are able and undergraduates who are not able?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Perfectly so. Even among graduates there may be graduates in name; but their knowledge may be poor. Their transcripts may be absolutely useless. So that that accounts for this difference between the higher grade and lower grade.

The object, as I said, is, if possible, to retain them in service. It is with that object that the higher scale is proposed. Another reason is that they could not be put in the general cadre of clerks, thereby vouchsafing to them the promotions that are given to other graduate clerks. I think that is all that I can say.

The motion was put to the vote, 21 members voting *for* and 21 *against*.

PRESIDENT: The votes are equal and I declare that the motion fails.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I demand a poll.

A poll was taken with the following result:

AYES 22.

1. Mr. A. S. Damodaran Asan.
2. „ A. G. Menon
3. „ K. C. Karunakaran.
4. „ K. N. Kesavan Namputiripad.
5. „ R. Kesava Pillai.
6. „ Tamarapallil Kochu Tomman.
7. „ N. K. Krishna Pillai.
8. „ V. S. Krishna Pillai.
9. „ Tariatu Kunjitomman.
10. „ A. C. Kuriakose.
11. „ K. Madhavan.
12. Mr. K. Madhavan Pillai.
13. „ H. B. Mahomed Rowther.
14. „ Matthew Murikkan.
15. „ G. P. Nilakanta Pillai.
16. „ K. P. Nilakanta Pillai
17. „ V. J. Oommen.
18. „ Muruvelil Pachu Pillai.
19. „ K. Padmanabha Panikkar.
20. „ L. R. Raja Raja Varma Koil Tampuran.
21. „ R. Raman Pillai.
22. „ A. Thanu Pillai.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

NOES 21.

1. Mr. V. Chellam Pillai.
2. ,, D. Francis.
3. Rao Bahadur K. A. Krishna Aiyangar.
4. Mr. L. A. Lampard.
5. ,, S. Piraviperumal Pillai.
6. ,, Revati Nal Rama Varma Raja.
7. ,, V. Arunachalam Aiyar.
8. ,, L. A. Bishop.
9. ,, I. C. Chacko.
10. ,, R. Dhanukoti Pillai.
11. Mr. P. Gomatinayakam Pillai.
12. ,, P. N. Krishna Pillai.
13. Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai.
14. Mr. T. K. Madhavan Nayar.
15. ,, E. G. McAlpine.
16. ,, R. Nilakanta Pillai.
17. ,, G. Paramesvaran Pillai.
18. Dr. K. Raman Tampi.
19. Mr. T. P. Ramasubba Aiyar.
20. ,, S. C. H. Robinson.
21. ,, R. Vaidyalingom Pillai.

NEUTRALS 4.

1. Mrs. Elizabeth Kuruvila.
2. Mr. D. C. Joseph.
3. Mr. P. S. Mahomed.
4. ,, K. G. Paramesvaran Pillai.

PRESIDENT: 22 members have voted *for* the motion, 21 *against* and 4 *neutrals*.

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, the President may exercise his vote besides the casting vote.

PRESIDENT: The motion is carried.

The motion was declared carried.

Motions 218 to 220.

The following motions, being identical to motion 217, were deemed to have been not moved;

MR. R. RAMAN PILLAI:

218. To reduce the allotment of Rs.6,900 for shorthand reporters by Rs. 180.

MR. A. C. KURIAKOSE:

219. To reduce the allotment of Rs. 6,900 for shorthand reporters by Rs. 180.

MR. A. C. KURIAKOSE:

220. To reduce the allotment of Rs. 6,900 for shorthand reporters by Rs. 100.

Motion 221.

The followoing motion was not moved:

MR. P. S. MAHOMED:

To reduce the allotment of Rs. 480 for two temporary clerks on Rs. 20 each by Rs. 10.

Motion 222.

MR. A. THANU PILLAI:

To reduce the allotment of Rs. 1,28,440 for establishment by Re. 1.
(To urge the repeal of the Newspapers Regulation.)

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, this motion should not have come under establishment, and is, therefore, not in order.

PRESIDENT: The object of this motion as mentioned in the Motion Paper is to urge the repeal of the Newspapers Regulation. That does not legitimately come under the establishment, and therefore—

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I explain that? I want to censure Government for having the Newspapers Regulation on the Statute book.

PRESIDENT: But how does it come under 'establishment'? How is the 'Establishment' responsible for it?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I will explain that. I want to bring to the notice of the House what took place in connection with the Land Revenue Budget. Motion 1 tabled under the Land Revenue Budget was for reducing the allotment of Rs. 14,000 by Re. 1; and there the desirability of granting *puduval* lands to other communities was discussed. If that could be allowed as coming under 'establishment', I fail to see why this will not come under a cut under 'establishment.' Similarly Mr. Raman Pillai moved a motion against registering *puduval* lands to trespassers. And, later on, the pay of the peons of the Land Revenue Department was discussed under the allotment for 'establishment.' The allotment was under the Land Revenue and Income Tax Commissioner's office. Here it is the 'Huzur Secretariat establishment' and the object is to discuss this matter. Sir, if the land assignment policy of Government can be discussed on a motion under 'establishment' in the Land Revenue and Income-tax Department, I fail to see why the legislative policy of the Government could not be discussed under 'establishment' for the Huzur Secretariat. Of course this has been the practice throughout. I little thought that this objection will be raised by the learned Law Member.

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additional Head Sirkar Vakil*): A word of personal explanation, Sir.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I finish. My friend can have his personal explanation afterwards.

Such matters have been allowed to be discussed here under establishment. It was done here on the first day in connection with the Land Revenue Department and other Departments as well. When it comes to the General Administration which is a matter which the members want to discuss, the Law Member stands up and brings forward an objection.

PRESIDENT: That is not a correct statement. As I had told you even in the case of Demand I there were several motions that were ruled out on this ground and I specifically stated the reasons why they were ruled out. It may happen that among a large number of motions, one or two small motions might have escaped notice. That does not mean that these motions are according to the rules. As a matter of fact I ruled on the first day that only matters relating to the particular section from the allotment for which the cut is proposed, could be discussed as a general rule. I gave that ruling on the first day. As a consequence of that ruling several motions were ruled out. So it is not correct to say that that has been the practice here. It might be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[President.]

that one or two points might have been raised under such motions, which do not strictly come under them. But it is not correct to say that the ruling is new.

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, I have a word of personal explanation. Mr. Thanu Pillai observed that I was putting forward a new principle in regard to this matter. The members on the other side have only to refer to the very motion for the repeal of the Newspapers Regulation brought forward on former occasions not *once*, but *twice* in connection with the Budget debate. It will be clearly seen therefrom that such motions have been brought under reduction of total grants and not under 'establishment'.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether any motion was sought to be made under 'establishment' and disallowed?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additional Head Sirkar Vakil*): No motion was sought to be made. The Council should proceed in accordance with the rules and the procedure adopted in this House. There are numerous rulings on this point in support of my position.

PRESIDENT: The time allotted for this Demand having expired, all the remaining motions lapse.

I put to the vote of the House Demand VII General Administration for Rs. 2,22,487 *less* Rs. 181.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I object to that under Rule 49. Rule 49 is as follows:—

"(2) of the days so allotted not more than one day shall be allotted by the Dewan to the discussion of any one demand. As soon as the maximum limit of time for discussion is reached, the President shall forthwith put every question necessary to dispose of the demand under discussion."

My submission is that now the allotment under 'Secretariat' may be put to the *vote* of the House.

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additional Head Sirkar Vakil*): May I just bring to the notice of the President that the same question had arisen during the time Mr. Watts was President? His ruling on the subject is seen in Volume XIV of the Council Proceedings. He then stated—

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know the page?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I request the member to quote the ruling?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additional Head Sirkar Vakil*): The volume is not with me just now. I think that Mr. G. Raman Menon raised the same question and the President gave a ruling—

PRESIDENT: The House will now adjourn for lunch and meet again at 2-47 P. M.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, this is a very important matter and I request for a ruling on the subject.

PRESIDENT: I am going to rule on it when we assemble after lunch.

The House adjourned for lunch at 2-17 P. M. and reassembled at 2-50 P. M.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, on the point of order raised, I wish to submit one word before the ruling is given. Rule 49 says—"of the days so allotted not more than one day shall be allotted by the Dewan to the discussion of any one demand. As soon as the maximum limit of time for discussion is reached the President shall forthwith put every question necessary to dispose of the demand under discussion."

The rule does not say "As soon as the maximum limit *for each day* is reached", but it only says "as soon as the maximum limit of time *for discussion* is reached". That is to say on the last day the President has to put every question. It clearly says that as soon as the maximum limit of time is reached, that is the maximum limit of 7 days it shall be put to vote.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I draw the attention of the member to sub-clause (3) of Rule 49?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): That does not say anything with regard to my point. Therefore, I submit, Sir, that the President should put every question only when the *maximum limit of time* is reached.

PRESIDENT: The point that has been raised does not appear to be a new one at all in this Council. It has been definitely disposed of by clear rulings by previous Presidents. Mr. Raghaviah gave a definite ruling on this point in 1923 and Mr. Watts reiterated that ruling in 1927. That ruling was that at this stage no question of motion or division arises and that putting to vote is a mere formality. You will find both rulings extracted at page 947 of Volume XI of the Council Proceedings. I do not think there is any reason for further discussion on that question, or for deviating from those rulings. I rule, therefore, in accordance with those rulings, that no question of voting by division arises at this stage and that the demand should be formally put and taken as carried. I put demand VII—

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Karthikapalli*): There is a distinction between that ruling and this.

PRESIDENT: I do not find any. I put demand VII for a grant of Rs. 2,22,487 under General Administration *less* Rs. 181 reduced by the Council. I take it as carried?

The grant was made.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Motions 223 to 295.

The following motions lapsed on account of the expiry of the time allotted for the demand—

MR. A. S. DAMODARAN ASAN :

223. To reduce the allotment of Rs. 1,28,440 for establishment by Re. 1.

MR. V. J. OOMMEN :

224. To reduce the allotment of Rs. 1,28,440 for establishment by Rs. 100.

MR. V. J. OOMMEN :

225. To omit the allotment of Rs. 11,000 for travelling allowance.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN :

226. To omit the allotment of Rs. 11,000 for travelling allowance.

MR. R. RAMAN PILLAI :

227. To reduce the allotment of Rs. 11,000 for travelling allowance by Rs. 1,000.

MR. A. THANU PILLAI :

228. To reduce the allotment of Rs. 11,000 for travelling allowance by Re. 1.

MR. R. KESAVA PILLAI :

229. To reduce the allotment of Rs. 11,000 for travelling allowance by Re. 1.

MR. R. KESAVA PILLAI :

230. To reduce the allotment of Rs. 11,000 for travelling allowance by Re. 1.

MR. K. C. KARUNAKARAN :

231. To reduce the allotment of Rs. 11,000 for travelling allowance by Re. 1.

MR. P. S. MAHOMED :

232. To reduce the allotment of Rs. 11,000 for travelling allowance by Rs. 10.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI :

233. To reduce the allotment of Rs. 11,000 for travelling allowance by Rs 100.

MR. A. THANU PILLAI :

234. To reduce the allotment of Rs. 6,800 for office expenses and miscellaneous by Rs. 10.

MR. A. THANU PILLAI :

235. To reduce the allotment of Rs. 26,647 for supplies and services and contingencies by Re. 1.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURAN :

236. To omit the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI :

237. To omit the allotment of Rs 1,66,087 for Huzur Cutcherry.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI :

238. To omit the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI ;

239. To omit the allotment of Rs 1,66,087 for Huzur Cutcherry.

MR. H. B. MAHOMED ROWTHER :

240. To omit the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry.

MR. A. THANU PILLAI :

241. To omit the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry.

MR. V. J. OOMMEN :

242. To omit the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI :

243. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Re. 1.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI :

244. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Re. 1.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI :

245. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Re 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI :
246. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Re. 1.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI:
247. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Re. 1.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI :
248. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Re. 1.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI :
249. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Re. 1.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI :
250. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Re. 1.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI :
251. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Re. 1.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURAN :
252. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Re. 1.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURAN :
253. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Re. 1.

MR. A. THANU PILLAI :
254. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Re. 1.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI :
255. To reduec the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Re. 1.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI :
256. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Re. 1.

MRS. ELIZABETH KURUVILA :
257. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Rs. 10.

MR. P. S. MAHOMED :
258. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Rs. 87.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN :
259. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Rs. 100.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN :
260. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Rs. 100.

MR. ITTOOP ITTEECHAN :
261. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Rs. 100.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN :
262. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Rs. 100.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI :
263. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Rs. 100.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI :
264. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Rs. 100.

MR. K. MADHAVAN PILLAI:
265. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Rs. 100.

MR. A. C. KURIAKOSE :
266. To reduce the allotment of Rs. 1,66,087 for Huzur Cutcherry by Rs. 100.

MR. R. KESAVA PILLAI :
267. To reduce the allotment of Rs. 1,5,000 for travelling allowance by Re. 1.

MR. A. THANU PILLAI :
268. To reduce theallotmeut of Rs. 9,400 for contingencies by Re. 1.

MR. A. THANU PILLAI :
269. To reduce the allotment of Rs. 10,000 for Special Electoral Rolls Officer, staff etc., by Re. 1.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURAN :
270. To omit the allotment of Rs. 37,400 for Legislative Council.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURAN :
271. To reduce the allotment of Rs. 37,400 for Legislative Council by Re. 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI:
272. To reduce the allotment of Rs. 37,400 for Legislative Council by Re. 1.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI:
273. To reduce the allotment of Rs. 37,400 for Legislative Council by Re. 1.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN:
274. To reduce the allotment of Rs. 37,400 for Legislative Council by Re. 1.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURAN:
275. To reduce the allotment of Rs. 37,400 for Legislative Council by Re. 1.

MR. A. THANU PILLAI:
276. To reduce the allotment of Rs. 37,400 for Legislative Council by Re. 1.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN:
277. To reduce the allotment of Rs. 37,400 for Legislative Council by Rs. 5.

MR. P. S. MAHOMED:
278. To reduce the allotment of Rs. 37,400 for Legislative Council by Rs. 10.

MR. A. C. KURIAKOSE:
279. To reduce the allotment of Rs. 37,400 for Legislative Council by Rs. 10.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:
280. To reduce the allotment of Rs. 37,400 for Legislative Council by Rs. 100.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURAN:
281. To reduce the allotment of Rs. 37,400 for Legislative Council by Rs. 100.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURAN:
282. To reduce the allotment of Rs. 37,400 for Legislative Council by Rs. 100.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURAN:
283. To reduce the allotment of Rs. 37,400 for Legislative Council by Rs. 100.

MR. V. J. OOMMEN:
284. To reduce the allotment of Rs. 37,400 for Legislative Council by Rs. 100.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN:
285. To reduce the allotment of Rs. 37,400 for Legislative Council by Rs. 100.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA:
286. To reduce the allotment of Rs. 37,400 for Legislative Council by Rs. 100.

MR. K. MADHAVAN PILLAI:
287. To reduce the allotment of Rs. 37,400 for Legislative Council by Rs. 100.

MR. V. J. OOMMEN:
288. To omit the allotment of Rs. 14,500 for Sri Mulam Popular Assembly.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI:
289. To reduce the allotment of Rs. 14,500 for Sri Mulam Popular Assembly by Re. 1.

MR. A. C. KURIAKOSE:
290. To reduce the allotment of Rs. 14,500 for Sri Mulam Popular Assembly by Rs. 5

MR. TARIATU KUNJITOMMAN:
291. To reduce the allotment of Rs. 14,500 for Sri Mulam Popular Assembly by Rs. 5.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:
292. To reduce the allotment of Rs. 14,500 for Sri Mulam Popular Assembly by Rs. 100.

MR. A. G. MENON:
293. To reduce the total allotment of Rs. 2,22,487 under Demand VII by Re. 1.

MR. ITTOOP ITTEECHAN:
294. To reduce the total allotment of Rs. 2,22,487 under Demand VII by Rs. 100.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. H. B. MAHOMED ROWTHER:

295. To reduce the total allotment of Rs. 2,22,487 under Demand VII by Rs. 100.

DEMAND VIII—ACCOUNT OFFICE.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Ag. Financial Secretary to Government*): Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 1,11,556 under Demand VIII General Administration—Account Office.

(At this stage the President left the Chair and the Deputy President presided.)

Motion 296.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I beg to move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 99,572 for establishment by Re. 1.

My object in making this motion, Sir, is to discuss the highly irregular, irresponsible and objectionable manner in which the Budget is prepared.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I draw the attention of the President and the Law Member to the fact that this is a cut under establishment? A motion to discuss the preparation of the Budget and policy underlying that cannot be discussed under this motion.

DEPUTY PRESIDENT: You can pass on, Mr. Thanu Pillai, as if there is no point of order.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I want a specific ruling on this point.

DEPUTY PRESIDENT: The specific ruling is that the motion is in order.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, the way in which the Budget is prepared and expenses are incurred is not satisfactory. I refer only to a few points. On principle I have to object to the way in which the Budget is prepared. First I would refer to the way in which the Finance Committee has been insulted; and through it this House and the 40 lakhs of people in Travancore are insulted.

DEPUTY PRESIDENT: I think, Mr. Thanu Pillai, you are not in order in making that speech. We are discussing the way in which the Budget is prepared and expenses are incurred.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): So far as the Account Office is concerned it relates only to the way in which the expenses are incurred and not to any large question of policy. In the Finance Committee, a note was given to us—I was a member of the Finance Committee—that a particular officer was to be continued in the Ayurveda Department.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly